

(12)特許協力条約に基づいて公開された国際出願

(19) 世界知的所有権機関
国際事務局



(43) 国際公開日
2000 年 12 月 7 日 (07.12.2000)

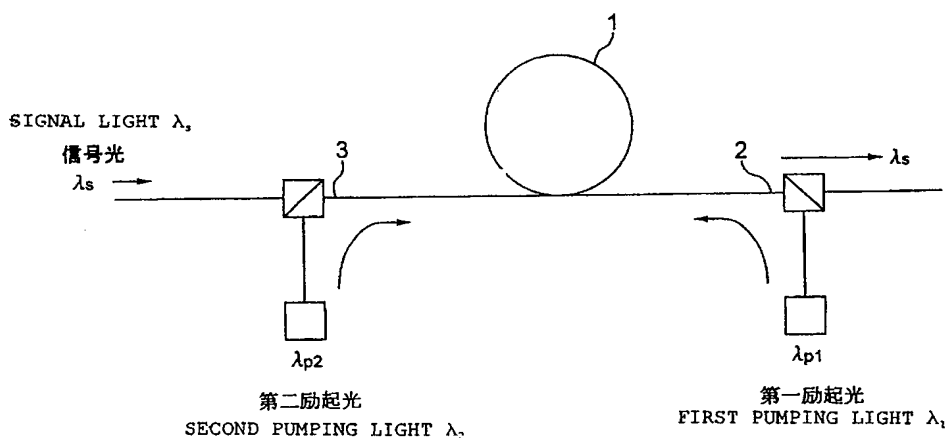
PCT

(10) 国際公開番号
WO 00/73849 A1

- (51) 国際特許分類: G02F 1/35 (72) 発明者; および
(75) 発明者/出願人 (米国についてのみ): 江森芳博 (EMORI, Yoshihiro) [JP/JP]. 並木 周 (NAMIKI, Shu) [JP/JP]; 〒100-8322 東京都千代田区丸の内二丁目6番1号 古河電気工業株式会社内 Tokyo (JP).
- (21) 国際出願番号: PCT/JP00/03439
- (22) 国際出願日: 2000 年 5 月 29 日 (29.05.2000)
- (25) 国際出願の言語: 日本語 (74) 代理人: 小林正治 (KOBAYASHI, Masaharu); 〒101-0032 東京都千代田区岩本町三丁目4番5号 第一東ビル Tokyo (JP).
- (26) 国際公開の言語: 日本語 (81) 指定国 (国内): CA, US.
- (30) 優先権データ: (84) 指定国 (広域): ヨーロッパ特許 (DE, FR, GB, IT).
特願平 11/151723 1999 年 5 月 31 日 (31.05.1999) JP
特願平 11/338639 1999 年 11 月 29 日 (29.11.1999) JP
添付公開書類:
— 国際調査報告書
- (71) 出願人 (米国を除く全ての指定国について): 古河電気工業株式会社 (THE FURUKAWA ELECTRIC CO., LTD.) [JP/JP]; 〒100-8322 東京都千代田区丸の内二丁目6番1号 Tokyo (JP).
2 文字コード及び他の略語については、定期発行される各 PCT ガゼットの巻頭に掲載されている「コードと略語のガイダンスノート」を参照。

(54) Title: RAMAN AMPLIFICATION SYSTEM AND OPTICAL SIGNAL TRANSMISSION METHOD USING THE SAME

(54) 発明の名称: ラマン増幅方式とそれを用いた光信号伝送方法



(57) Abstract: First pumping light for Raman-amplifying signal light is inputted to the output end of the signal light, and second pumping light used for Raman-amplifying the first pumping light and having a wavelength shorter than that of the first pumping light is inputted to the input end of the signal light. The second pumping light is also inputted to the output end of the signal light. The first pumping light is also inputted to the input end of the signal light. The Raman amplification band of the second pumping light is made not to be overlapped with that of the signal light. The wavelength of the second pumping light is shorter than that of the first pumping light by the Raman shift of the amplifying optical fiber. The light source of either the first or second pumping light or both the light sources of them are multiplex light sources. The first pumping light is emitted from a semiconductor laser. Third pumping light for Raman-amplifying the second pumping light is directed to an optical transmission line. The signal light is transmitted through a transmission line using the Raman amplifying system.

[続葉有]

WO 00/73849 A1



(57) 要約:

信号光をラマン増幅するための第一の励起光を信号光の出力端から入射し、第一の励起光の波長よりも短い波長をもち第一の励起光をラマン増幅するための第二の励起光を信号光の入力端から入射する。第二の励起光を信号光出力端からも入射する。第一の励起光を信号光入力端からも入射する。第二の励起光のラマン増幅帯域と信号光の波長帯域とを重複しないようにする。第二の励起光波長を第一の励起光の波長よりも増幅光ファイバのラマンシフト分だけ短い波長とする。第一と第二の励起光の一方又は双方に、多重光源を使用する。第一の励起光に半導体レーザーを用いる。光伝送路に第二の励起光をラマン増幅する第三の励起光を導く。前記ラマン増幅方式を用いた伝送路で信号光を伝送する。

明 細 書

ラマン増幅方式とそれを用いた光信号伝送方法

技術分野

本発明は光通信に利用されるラマン増幅方式とそれを用いた光伝送方法に関するものである。

背景技術

現在の光通信に用いられている強度変調された光信号の周波数成分（波長成分）はある程度の幅をもっている。一方で、光ファイバには波長によって伝搬速度が異なるという分散特性がある。この二つの性質により、強度変調された光信号が光ファイバ中を伝搬すると、波長成分ごとの伝搬速度の違いにより信号波形が歪む。光信号としてパルスを入射した場合、伝搬後のパルス幅が広がることからこの現象は分散によるパルス広がりと呼ばれている。（例えば、岡本勝就著、光導波路の基礎、コロナ社）

デジタル通信はアナログ通信に比べれば波形の変化には強いのだが、前後のビットと重なり合うほどにパルス幅が広がれば、当然のことながら、検出時の誤りは著しく増加する。そこで従来は、分散が小さい（0に近い）波長を用いてパルスの広がりを小さく抑えたり、伝送路と逆の分散をもつ媒質に通して先に進んだ波長成分を遅らせ、遅れた波長成分を進ませて広がったパルスを元に戻したりしている。

しかしながら最近の光通信システムでは、光信号の高出力化と波長多重化によって光ファイバ中の非線形現象が顕著になり、分散という観点だけでは波形の歪みに対処しきれなくなっている。主に問題とされている非線形現象として、自己位相変調（SPM）、相互位相変調（XPM）、四光波混合（FWM）があげられる。SPM、XPMは光の強度に応じて光ファイバの屈折率が僅かに変化することによっ

て光の位相が変化するものである。この位相変化が瞬時的な周波数の変化をもたらすことと、その変化量が一定でないことから、光ファイバの分散特性により非可逆な波形歪が発生する。FWMは周波数の異なる複数の入射光によって分極場が励起されると、入射光の周波数とは異なる成分が生じることにより、新たな周波数の光が発生するという現象である。FWMは分散が0に近い波長において特に顕著となる。FWMにより発生した光が、信号として使用している波長と一致すると検出時の誤りを増加させることになる。

このような光ファイバの非線形性に起因する伝送特性の劣化を防ぐ手段として、二つのアプローチがある。一つは光ファイバ中の光強度を下げて、非線形効果を小さくする方法である。他の一つは非線形効果を利用する伝送方式を用いる方法である。前者の方法は、単純に光ファイバへの入力レベルを下げたり、モードフィールド径の大きい光ファイバを利用することによって実現できる。後者の方法は、光ソリトン通信を利用することで実現できる。しかし、これらの方法を用いたとしてもさらに次のような問題が残る。

光ファイバへの入力レベルを下げると受信側の信号対雑音比（S/N比）を下げることになるため、検出時の誤りが増加する。このことは、伝送可能な距離が短くなるとも解釈できる。モードフィールド径の大きい光ファイバは、分散スロープ

（分散の波長依存性）が大きいため、波長多重化された全てのチャンネルに対して最適な分散を設定するのが難しい。光ソリトン通信は、実際の光伝送路に存在する摂動（伝搬損失や分散のゆらぎなど）により、ソリトンの条件から外れた分散波の成分が生じ、これが伝送特性を劣化させる要因となる。以上のように、現在の光通信システムはいくつかの制限要因に対して注意深く配慮しながら設計しなければならないのだが、仮に光伝送路である光ファイバに損失がないとすると、これらの制限が著しく緩和される。例えば、無損失伝送路では、伝搬損失によるS/N比の劣化がなくなるため、光ファイバへの入力レベルを下げることに関する前記制限要因が緩和される。また、光ソリトン通信に無損失伝送路を適用した場合、分散波の発生が著しく減少する。このような無損失伝送路に最も近い従来の光伝送路として、

ラマン増幅によって損失補償された光伝送路がある。

光ファイバのラマン散乱を利用したラマン増幅方式は、光伝送路自体が増幅用光ファイバになるという利点や、任意の波長帯を増幅できるという利点を持つ。石英系の光ファイバの場合、励起光の波長よりも長波長側、周波数にして約 13 THz 低い周波数帯に利得のピークが現れる。例えば、波長 1450 nm と 1547 nm の周波数の差が 13 THz である。励起光と利得ピークの波長差もしくは周波数差をラマンシフトと呼び、光ファイバの組成に応じた値となる。

一般に、通信用のラマン増幅方式には、図 2 1 に示すように励起光と信号光が逆方向に伝搬する後方励起構成が採用される。ラマン利得の発生機構は非常に高速であるため、励起光と信号光が同方向に伝搬する前方励起構成では、励起光の強度ゆらぎが信号波形にそのまま重畳されてしまい、伝送特性が著しく劣化するからである。このことは特開平 9-318981 号の段落番号 0027~0030 にも開示されている。

従来の後方励起構成を採用したラマン増幅方式における増幅用光ファイバ中の励起光と信号光の長手方向における強度分布の一般的な特性を図 2 2 ~ 図 2 7 に示す。

(これらの計算方法は G. P. Agrawal の “Nonlinear Fiber Optics”, Chap. 8, Academic Press、R. G. Smith の Applied Optics, Vol. 11, pp. 2489-2494, 1972、J. Auyeung と A. Yariv の J. Quantum Electron., Vol. QE-14, pp. 347-352, 1978 等を参照)。

ラマン増幅方式を応用したラマン増幅器には、光伝送路を増幅用光ファイバとして用いる分布型と、光伝送路とは別に増幅用光ファイバを用いる集中型とがある。以下の記述では分布型を想定した例を示す。ただし、集中型であっても、増幅用光ファイバにおける信号光及び励起光の振舞いは同じ方程式で記述されるため、各種パラメータの値が異なるだけで、同様な効果を得ることが可能である。

図 2 2 は励起光パワーの変化と信号光パワーの変化を示すグラフである。このグラフ中の曲線 a は励起光の入射パワーが 100 mW (曲線①) のときの信号光パワーを示し、曲線 b は励起光の入射パワーが 200 mW (曲線②) のときの信号光パワーを示し、曲線 c は励起光の入射パワーが 300 mW (曲線③) のときの信号光

パワーを示す。グラフ中の直線 d は励起光を入射しない場合の信号光パワーを示す。同グラフ中の直線 d から明らかな様に、信号光パワーは励起光を入射しないと伝搬距離に比例して減衰する。減衰定数が 0.25 dB/km の励起光を入射するとラマン増幅が起こり、信号光パワーが増加する。このパワーの増加量がラマン利得である。図 2 2 に示すグラフ中の曲線①～③と曲線 a ～ c との関係から明らかな様に、ラマン利得の大きさは励起光の入射パワーにほぼ比例する。励起光も伝搬距離に比例して減衰するため、信号入力端付近では励起光強度が小さくなり、ラマン利得も小さい。従って、信号光は入力端から近い位置では減衰し、出力端（励起光が入射される端：この例では入力端から 50 km の位置）付近で大きな利得を受ける。信号光強度が十分小さい場合、励起光の減衰は伝搬損失によるものであるから、励起光の長手方向の強度分布は増幅用光ファイバの減衰定数によって一意に決まる。ラマン利得の長手方向の分布（信号光の長手方向の強度分布）は励起光の長手方向の強度分布に応じて決まる。

図 2 3 は励起光の入射パワーが一定、その減衰定数 α_p も 0.25 dB/km で一定であるときに、信号光の減衰定数 α_s を変化させた場合の信号光パワーを示すグラフである。このグラフ中の曲線①は減衰定数 $\alpha_s = 0.3 \text{ dB/km}$ の場合、曲線②は減衰定数 $\alpha_s = 0.25 \text{ dB/km}$ の場合、曲線③は減衰定数 $\alpha_s = 0.2 \text{ dB/km}$ の場合である。図 2 3 に示すグラフから明らかな様に、光伝送路の長手方向における信号光の強度分布は信号光の減衰定数 α_s に応じて変わる。

図 2 4 は励起光の入射パワーが一定、信号光の減衰定数 α_s が一定であるときに、励起光の減衰定数 α_p を変化させた場合の信号光パワーの変化を示すグラフである。このグラフ中の曲線 a は、励起光の減衰定数 $\alpha_p = 0.3 \text{ dB/km}$ （曲線①）のときの信号光パワーを示し、曲線 b は減衰定数 $\alpha_p = 0.25 \text{ dB/km}$ （曲線②）のときの信号光パワーを示し、曲線 c は減衰定数 $\alpha_p = 0.2 \text{ dB/km}$ （曲線③）のときの信号光パワーを示す。図 2 4 に示すグラフから明らかな様に、励起光の減衰定数 α_p を変えると光伝送路の長手方向における励起光の強度分布が異なるため、同方向における信号光の強度分布が変わる。

図 2 5 は増幅用光ファイバの長さを変えたときの励起光パワーと信号光パワーとの関係を示すグラフである。この場合、励起光の入射パワーは一定、信号光と励起光の減衰定数は同じ値としてある。このグラフから増幅用光ファイバの長さを変えると、同ファイバの長手方向における励起光の強度分布が異なるため、同方向における信号光の強度分布も変わることが分かる。図 2 5 に示すグラフ中の曲線①～⑤は増幅用光ファイバの長さが 1 0 k m、2 0 k m、3 0 k m、4 0 k m、5 0 k m のときの励起光パワーを示し、曲線 a ～ e は増幅用光ファイバが前記夫々の長さである場合の信号光パワーを示す。

図 2 6 は励起光の入射パワーが一定、信号光と励起光の減衰定数が同一で、信号光のラマン利得係数 g_R が異なる場合の信号光パワーの変化を示すグラフである。このグラフ中の曲線 a は利得係数 $g_R = 1 / 3 \times 10^{-13} \text{ m/W}$ のときの信号光パワー、曲線 b は利得係数 $g_R = 2 / 3 \times 10^{-13} \text{ m/W}$ のときの信号光パワー、曲線 c は利得係数 $g_R = 1 \times 10^{-13} \text{ m/W}$ のときの信号光パワーを示す。このグラフから明らかな様に、ラマン利得係数 g_R の大きさを変えると発生するラマン利得の大きさが変わり、光伝送路の長手方向における信号光の強度分布が変わる。

図 2 7 は入射パワーが一定の励起光により前方励起したときと、後方励起したときの信号光パワーの変化を示すグラフである。このグラフ中の曲線 a は前方励起したときの信号光パワーを示し、曲線 b は後方励起したときの信号光パワーを示す。ここで示した g_R の値は励起波長が $1 \mu \text{ m}$ の場合の値である。このグラフから明らかな様に、励起構成が異なると、光伝送路の長手方向における励起光の強度分布が異なるため、発生するラマン利得の分布も変わり、信号光の分布が変わる。尚、グラフ中の曲線①は前方励起光のパワーを示し、曲線②は後方励起光のパワーを示す。

光増幅器を用いた伝送系の雑音特性の一般的な振舞いとして、光増幅前の信号損失が雑音特性を著しく劣化させることが知られている。このため、光ファイバ増幅器のように増幅効果が光ファイバの長手方向に分布を持つ場合、増幅器入力端に近い位置での損失が雑音特性を劣化させる。一方、後方励起構成の場合、増幅用光ファイバにおける伝搬損失によって信号光入力端での励起光強度が小さくなるため、

信号光入力端での増幅作用も小さくなる。従って、後方励起構成では信号光入力端における損失が比較的大きくなり、増幅器の雑音特性を劣化させることが問題点となる。このため、雑音特性の良いラマン増幅器を構成するためには、できるだけ損失の小さい光ファイバ（信号光と励起光のどちらに対しても）を用いること、できるだけ短い光ファイバを用いることが常套手段であった。

一方で、光伝送路を増幅用光ファイバとして用いる分布型ラマン増幅器の場合は、光伝送路における非線形効果を抑えつつ高い S/N 比を維持する必要がある。そこで、光伝送路は同伝送路の長手方向における信号光のレベルが一定となる無損失伝送路の状態が理想的であり、この場合、励起光の強度も光伝送路の長手方向で一定となるのが望ましい。しかし、従来技術でこれを実現できる距離は比較的短く、その距離は光伝送路を構成する光ファイバのパラメータ（ファイバ長、利得係数、励起光と信号光の減衰定数）によって一意に決まっていた。これは、光伝送路の長手方向における励起光の分布を制御することができなかったためである。

発明の開示

本発明の目的は、光伝送路の長手方向における励起光の強度分布を制御することにより、増幅器の雑音特性を改善可能なラマン増幅方式を提供するとともに、従来のラマン増幅方式と比較して、より無損失伝送路に近い状態を実現可能なラマン増幅方式と、その増幅方式を用いた光信号伝送方法を提供することにある。

本発明の第1のラマン増幅方式は、光ファイバ中のラマン散乱を利用したラマン増幅方式であって、信号光をラマン増幅するための第一の励起光を増幅用光ファイバの信号光出力端から入射し、第一の励起光の波長よりも短い波長をもち第一の励起光をラマン増幅するための第二の励起光を光ファイバの信号光入力端から入射する方式である。

第2のラマン増幅方式は、第1のラマン増幅方式において、第二の励起光を増幅用光ファイバの信号光出力端からも入射する方式であり、

第3のラマン増幅方式は、前記第一の励起光を増幅用光ファイバの信号光入力端

からも入射する方式である。

本発明の第4～第9のラマン増幅方式は、前記第1乃至第3のいずれかのラマン増幅方式において、次の様にしたものである。第4のラマン増幅方式は、第二の励起光の波長が、第一の励起光の波長よりも増幅用光ファイバのラマンシフト分だけ短い波長をもつ方式である。

第5のラマン増幅方式は、第二の励起光のラマン増幅帯域と信号光の波長帯域とが重複しない方式である。

第6のラマン増幅方式は、第二の励起光の波長を、第一の励起光の波長よりも増幅用光ファイバのラマンシフト分だけ短い波長から若干ずれた波長とした方式である。

第7のラマン増幅方式は、第一と第二の励起光のいずれか一方又は双方を、複数の波長で構成される波長多重励起光源とした方式である。

第8のラマン増幅方式は、第一の励起光に半導体レーザーを用いる方式である。

第9のラマン増幅方式は、光伝送路に第三の励起光を導き、第二の励起光をラマン増幅する方式である。

本発明の第1の光信号伝送方法は、前記第1～第9のいずれかのラマン増幅方式を用いて、光信号を光伝送路の長手方向ではほぼ一定なレベルで伝播させる方法であり、第2の光信号伝送方法は、前記信号光として波長多重化されたソリトン信号を用いる方法である。

図面の簡単な説明

図1は、本発明のラマン増幅方式の第1の実施形態を示す説明図。図2は、図1に示すラマン増幅方式において第二の励起光を入射した場合と入射しない場合とで、光ファイバの長手方向における第一の励起光の強度分布を比較した結果を示す図。図3は、図1に示すラマン増幅方式において、第二の励起光を入射した場合と入射しない場合とで、光ファイバの長手方向における信号光の強度分布を比較した結果を示す図。図4は、図1に示すラマン増幅方式において、第二の励起光を信号光の

入力端から入射した場合と出力端から入射した場合とで、光ファイバの長手方向における第一の励起光の強度分布を比較した結果を示す図。図5は、図1に示すラマン増幅方式において、第二の励起光を信号光の入力端から入射した場合と出力端から入射した場合とで、光ファイバの長手方向における信号光の強度分布を比較した結果を示す図。図6は、図1に示すラマン増幅方式において、信号の利得が一定となる条件下で第一の励起光と第二の励起光の組合わせを変えた場合の信号光の変化を示す図。図7は、本発明のラマン増幅方式の第2の実施形態を示す説明図。図8は、図1に示すラマン増幅方式、図7に示すラマン増幅方式、従来のラマン増幅方式の夫々における信号光の強度分布を示す図。図9は、図1に示すラマン増幅方式と図7に示すラマン増幅方式とで、信号光の最小レベルを同じくするために必要とされる励起パワーを示す図。図10は、図1に示すラマン増幅方式において、信号光の入・出力レベル及び最小レベルが同一となる条件下、第一の励起光と第二の励起光の波長間隔を異ならせた場合の信号光の強度分布を示す図。図11は、図10における条件と同じ条件での、光ファイバの長手方向における第一の励起光の強度分布の比較図。図12は、本発明のラマン増幅方式の第3の実施形態を示す説明図。図13は、図12に示すラマン増幅方式に最も近い従来のラマン増幅方式を示す図。図14は、光ファイバの長手方向における信号光の強度分布を示す図。図15は、図14に示す条件における第一の励起光の光ファイバの長手方向における強度分布を示す図。図16は、信号光のレベル変動幅をほぼ同じく設定した場合の中継距離の違いを示す図。図17は、本発明のラマン増幅方式の第5の実施形態を示す説明図。図18は、第二の励起光の波長を適切に選択することによって、波長多重化された第一の励起光のうちの一方の励起光が受ける利得を他方の励起光が受ける利得よりも大きくすることが可能であることを示す図。図19は第二の励起光として波長多重励起光源を用いた場合における第一の励起光の波長帯に対する利得形状の一例を示す図。図20は、図12に示すラマン増幅方法を適用した光伝送路を用いた波長多重ソリトン通信システムの概略図。図21は、従来のラマン増幅方式を示す説明図。図22は、従来のラマン増幅方式において励起光を入射しない場合と入射

した場合、及び励起光の入射パワーを変化させた場合の信号光パワーの変化を示す図。図 2 3 は、従来のラマン増幅方式において、信号光の減衰定数の変化に伴う信号光パワーの変化を示す図。図 2 4 は、従来のラマン増幅方式において、励起光の減衰定数の変化に伴う励起光及び信号光の変化を示す図。図 2 5 は、従来のラマン増幅方式において、増幅用光ファイバの長さを変えた場合の励起光及び信号光の強度分布を示す図。図 2 6 は、従来のラマン増幅方式において、ラマン利得係数を変えた場合の信号光の変化を示す図。図 2 7 は、従来のラマン増幅方式において、前方励起と後方励起の場合の励起光及び信号光の強度分布を示す説明図。

発明を実施するための最良の形態

(実施形態 1)

本発明のラマン増幅方式の第 1 の実施形態を図 1 に基づいて詳細に説明する。図 1 の光ファイバ 1 は光伝送路もしくは集中型光増幅器を構成する任意のタイプの光ファイバであり、例えば光伝送路として用いられる SMF、DSF、NZ-DSF、LEAF、RDF、分散補償用ファイバ、非線形デバイス用ファイバ等である。前記光ファイバ 1 を用いた光通信システムにおいて、信号光（波長 λ_s ）が光ファイバ 1 を伝搬する際に、第一の励起光（波長 λ_{p1} ）を信号光の出力端 2 から入射し、第二の励起光（波長 λ_{p2} ）を信号光の入力端 3 から入射する。これにより、第一の励起光と第二の励起光が共に光ファイバ 1 中に存在し、第一の励起光は第二の励起光によるラマン増幅を受けて増幅され、信号入力端 3 付近での第一の励起光強度は第二の励起光が存在しない場合よりも大きくなる。従って、信号入射端 3 側での伝搬損失に起因する S/N 比の劣化が軽減され、伝送系の雑音特性が改善される。また、第二の励起光が信号光の入力端 3 から入射することにより、信号光出力端 2 から入射する場合に比して、信号光入力端 3 付近における第二の励起光強度が大きくなり、信号光入力端 3 付近において第一の励起光が第二の励起光から受ける利得を効率的に大きくすることができ、ラマン増幅器の雑音特性の改善も効率的になされる。

本実施形態では第二の励起光の波長 λ_{P2} を第一の励起光の波長 λ_{P1} よりも光ファイバ1（増幅用光ファイバ1）のラマンシフト分だけ短い波長としてある。両波長がこの関係にあるときに第一の励起光が第二の励起光によって最も効率よくラマン増幅される。しかし、第二の励起光の波長 λ_{P2} が第一の励起光の波長 λ_{P1} よりも短い波長であれば増幅は可能であるため、第二の励起光の波長 λ_{P2} を第一の励起光の波長 λ_{P1} よりも増幅用光ファイバ1のラマンシフト分だけ短い波長に限定する必要はない。例えば、第一の励起光の波長 λ_{P1} よりも増幅用光ファイバ1のラマンシフト分だけ短い波長から、更に若干ずれた波長とすることもできる。このように若干ずらすと、第一の励起光が第二の励起光から受けるラマン利得の利得係数を任意に減少させることができる。例えば、ラマンシフト分だけ短い波長から20から30 nm程度ずれると利得係数が約半分になる。これは増幅用光ファイバ1の長手方向における第一の励起光の強度分布を制御する手段となり、増幅器の入・出力レベルが規定されたときに、雑音特性を最適化するために利用することができる。

前記の背景技術の欄に記載した様に、励起光と信号光が同方向に伝搬する前方励起構成では、励起光の強度ゆらぎが信号波形にそのまま重畳されてしまい、伝送特性が著しく劣化するため、ラマン利得を生み出す励起光は信号光と逆方向に伝搬することが望ましい。そこで本実施形態では、第一の励起光を信号光の出力端2から（信号光と逆方向に）入射して、伝送特性の劣化を抑制してある。

本実施形態のように第二の励起光を信号光と同方向に伝搬させる場合、第二の励起光の利得帯域と信号光の帯域とが重複すると、励起光の強度ゆらぎが信号波形にそのまま重畳されてしまい、伝送特性が著しく劣化する。そこで本実施形態では同方向に伝搬する第二の励起光の利得帯域と信号光の帯域とが重複しないようにして伝送特性の劣化を抑制してある。例えば、第二の励起光の波長と信号光の波長が20 THz程度離れていればよい。

光増幅器を用いた伝送系において、光信号が増幅された後に増幅値以上の損失を受けると、増幅前に損失を受けた場合と同様に、雑音特性の著しい劣化を招くことが知られている。（オーム社発行、石尾他、光増幅器とその応用、P 26）。従っ

て、ラマン増幅器のように増幅用光ファイバが比較的長い場合には同ファイバ中の信号光レベルをできるだけ高く保つことが雑音特性上の観点からは望ましい。分布型増幅器による多段中継のように信号光の入・出力レベルが同程度の場合には、光伝送路全体にわたる信号光レベルを入・出力レベルと同程度かそれ以上に保つことが望ましい。例えば、G. P. Agrawalの“Nonlinear Fiber Optics”, Chap. 8, Academic Pressに示されるように、信号光強度の伝搬方向の微分係数は下記数1で表されるので、増幅用ファイバの利得係数 (g_R) と損失係数 (α_S : 信号光の減衰定数) が与えられれば、信号光強度の伝搬方向の微分係数を0にするための励起光強度が $I_P = \alpha_S / g_R$ と求められる。従って、励起光強度が α_S / g_R よりも小さければ、信号光は伝搬するにつれて減衰し、 α_S / g_R よりも大きければ増加する。よって、光伝送路中の全ての位置において励起光強度が α_S / g_R となっていることが理想的であるが、実際には α_S / g_R 付近である程度の幅に収めるのが現実的である。このようにすることで光伝送路の長手方向における信号光のレベルを一定に近い状態に保持することができ、良好な雑音特性を得ることができる。

$$dI_s / dz = (g_R I_P - \alpha_S) I_s$$

図2は実施形態1に示す本発明のラマン増幅方式において、第二の励起光を入射した場合と入射しない場合とで、光ファイバ1の長手方向における第一の励起光の強度分布を比較した結果を示すグラフである。このグラフから第二の励起光を入射しない場合は、第一の励起光の強度分布が光ファイバの伝搬損失によって指数関数状に減衰しているが、第二の励起光を入射した場合は、第一の励起光が増幅されるため、信号光入射端における第一の励起光の強度が増加していることが分かる。

図3は実施形態1に示す本発明のラマン増幅方式において、第二の励起光を入射した場合と入射しない場合とで、光ファイバ1の長手方向における信号光の強度分布を比較した結果を示すグラフである。このグラフから第二の励起光が存在している方が、第二の励起光が存在しない場合よりも、信号光入力端付近での信号光強度

が大きくなっており、雑音特性が改善されることが伺える。

図4は実施形態1に示す本発明のラマン増幅方式において、第二の励起光を信号光の入力端（図1の3）から入射した場合と、出力端（図1の2）から入射した場合とで、光ファイバ1の長手方向における第一の励起光の強度分布を比較した結果を示すグラフである。このグラフから第二の励起光を信号光の入力端3から入射した方が出力端2から入射する場合よりも、入力端3付近における第二の励起光の強度を大きくできるため、入力端3付近で第一の励起光が第二の励起光から受ける利得が大きくなり、第一の励起光の強度が大きくなることが分かる。

図5は実施形態1に示す本発明のラマン増幅方式において、第二の励起光を信号光の入力端（図1の3）から入射した場合と、出力端（図1の2）から入射した場合とで、光ファイバ1の長手方向における信号光の強度分布を比較した結果を示すグラフである。このグラフから第二の励起光を信号光の入力端3から入射した方が、出力端2から入射するよりも、入力端3付近における信号光の強度が大きくなっており、雑音特性が良いことが伺える。

図6は実施形態1に示す本発明のラマン増幅方式において、信号光の利得が一定になる条件の下で、第一の励起光と第二の励起光の入射パワーの組み合わせを変えた場合の信号光パワーの変化を示すグラフである。図6に示すグラフ中の曲線①は、第一の励起光の入射パワーが100mW、第二の励起光の入射パワーが1100mWの場合、曲線②は第一の励起光の入射パワーが150mW、第二の励起光の入射パワーが370mWの場合、曲線③は第一の励起光の入射パワーが200mW、第二の励起光の入射パワーが0mWの場合を夫々示す。このグラフより、第一の励起光と第二の励起光の両方のパワーを調整することによって光ファイバの途中における信号光の最小レベルを制御することができ、最小レベルを高く設定することで、雑音特性の改善が可能であることが分かる。

（実施形態2）

本発明のラマン増幅方式の第2の実施形態を図7に基づいて詳細に説明する。本

実施形態の基本的な構成は前記実施形態 1 と同様である。異なるのは図 7 に示す様に第二の励起光（波長 λ_{p2} ）を信号光の入力端 3 からだけでなく、出力端 2 からも入射していることである。この場合も実施形態 1 と同様に、第二の励起光の波長 λ_{p2} を第一の励起光の波長 λ_{p1} よりも短い波長としたり、第一の励起光の波長 λ_{p1} よりも光ファイバ 1（増幅用光ファイバ 1）のラマンシフト分だけ短い波長としたり、第一の励起光の波長 λ_{p1} よりも増幅用光ファイバ 1 のラマンシフト分だけ短い波長から若干ずれた波長とすることができる。

第二の励起光（波長 λ_{p2} ）を信号光の出力端 2 から入射すると、光ファイバ 1 の長手方向における第一の励起光（波長 λ_{p1} ）の強度分布を制御する際の自由度が増し、光ファイバ 1 の長手方向における信号光の強度分布を制御し易くなる。分布型増幅器による多段中継のように、信号光の入・出力レベルが規定されてしまう条件下で雑音特性を最適化する場合はこの方法が効果を発揮する。

図 8 は図 7 に示す光ファイバ 1 の長手方向における信号光の強度分布を示すグラフであり、グラフ中の曲線 a は従来のラマン増幅方式によって光ファイバ 1 中の信号光を増幅した場合の同信号光の強度分布を示し、曲線 b は実施形態 1 に示す本発明のラマン増幅方式によって信号光を増幅した場合の同信号光の強度分布を示し、曲線 c は実施形態 2 に示す本発明のラマン増幅方式によって信号光を増幅した場合の同信号光の強度分布を示す。このグラフから、実施形態 1 の示したラマン増幅方式を用いた方が従来の増幅方式を用いた場合に比べて光ファイバ 1 の途中における信号光の最小レベルが高いところにあるため、雑音特性が良いことが分かる。また、実施形態 2 に示したラマン増幅方式を用いた場合は、実施形態 1 に示したそれを用いた場合よりも信号光の最小レベルがさらに高いレベルに保たれており、雑音特性が更に良くなることが分かる。実施形態 1 に示したラマン増幅方式でも第一と第二の励起光の強度を調整することによって、信号光の最小レベルを実施形態 2 に示すラマン増幅方式の場合と同じにすることもできる。但し、図 9 に示す例では実施形態 2 に示すラマン増幅方式を用いた場合の方がトータルで必要とされる励起パワーが少なくなっているため効率が良いといえる。図 9 は実施形態 1 に示すラマン増幅

方式を用いた場合と、実施形態 2 に示すラマン増幅方式を用いた場合との信号光パワーの比較結果を示すグラフである。このグラフ中の曲線 a は実施形態 1 に示すラマン増幅方式において、第一の励起光を 1 0 0 mW、第二の励起光を 1 1 0 0 mW としたときの信号光パワーを示し、曲線 b は実施形態 2 に示すラマン増幅方式において、第一の励起光を 2 5 mW、第二の励起光を 3 0 0 mW \times 2 としたときの信号光パワーを示す。

図 1 0 は実施形態 2 に示すラマン増幅方式において、信号光の入・出力レベル及び最小レベルが同一となる条件下で、第一の励起光と第二の励起光の波長間隔を異ならせた場合の光ファイバの長手方向における信号光の強度分布を比較した結果を示すグラフである。このグラフ中の曲線 a は第一の励起光の波長 λ_{p1} が 1 4 5 0 nm、第二の励起光の波長 λ_{p2} が 1 3 5 0 nm の場合（両波長間隔がラマンシフトの場合）、曲線 b は第一の励起光の波長 λ_{p1} が 1 4 5 0 nm、第二の励起光の波長 λ_{p2} が 1 3 2 5 nm の場合（両波長間隔がラマンシフトからずれた場合）を示す。このグラフより第一の励起光と第二の励起光の波長間隔をラマンシフトからずらすことによって信号光の最大レベルを小さくすることができ、光ファイバ中の非線形性による伝送特性の劣化を小さくできることが分かる。この理由は、第一の励起光の受ける利得係数が小さくなるため光ファイバの長手方向における第一の励起光の強度分布が緩やかとなり、光ファイバの長手方向における信号光の強度分布も緩やかとなるからである。図 1 1 は、図 1 0 の条件下における第一の励起光の強度分布を示すグラフであり、曲線 a は第一の励起光の波長 λ_{p1} が 1 4 5 0 nm、第二の励起光の波長 λ_{p2} が 1 3 5 0 nm の場合における第一の励起光の強度分布を示し、曲線 b は第一の励起光の波長 λ_{p1} が 1 4 5 0 nm、第二の励起光の波長 λ_{p2} が 1 3 2 5 nm の場合における第一の励起光の強度分布を示す。このグラフより第一の励起光と第二の励起光の波長間隔をラマンシフトからずらすことによって、光ファイバの長手方向における第一の励起光の強度分布が緩やかになることがわかる。

実施形態 2 に示すラマン増幅方式では、同一波長（ λ_{p2} ）の第二の励起光を信号光の入力端 3 及び出力端 2 から同一パワーで入射したが、信号光の入力端 3 及び出

力端 2 から入射する 2 つの第二の励起光は、必ずしも同一波長である必要も同一パワーである必要もない。これらは光ファイバの長手方向において実現しようとする信号光の強度分布に応じて適宜調整することができる。

(実施形態 3)

本発明のラマン増幅方式の第 3 の実施形態を図 12 に基づいて詳細に説明する。本実施形態の基本的な構成は前記実施形態 2 と同様である。異なるのは図 12 に示す様に第一の励起光（波長 λ_{p1} ）を信号光の出力端 2 からだけでなく、入力端 3 から入射していることである。この場合も実施形態 1、2 と同様に、第二の励起光の波長 λ_{p2} を第一の励起光の波長 λ_{p1} よりも短い波長としたり、第一の励起光の波長 λ_{p1} よりも光ファイバ 1（増幅用光ファイバ 1）のラマンシフト分だけ短い波長としたり、第一の励起光の波長 λ_{p1} よりも増幅用光ファイバ 1 のラマンシフト分だけ短い波長から若干ずれた波長とすることができる。

第一の励起光（波長 λ_{p1} ）を信号光の入力端 3 から入射すると、光ファイバ 1 の長手方向における第一の励起光（波長 λ_{p1} ）及び第二の励起光（波長 λ_{p2} ）の強度分布をより一様にするため、無損失伝送路に近い状態を実現しやすくなる。但し、第一の励起光が信号光と同じ方向に伝搬するため、入力端 3 から入射する第一の励起光の光源には強度雑音が十分小さい半導体レーザー等を使用する必要がある。

図 13 は本実施形態 3 に示すラマン増幅方式に最も近い従来技術の構成である。図 13 に示すラマン増幅方式は、実施形態 3 に本発明のラマン増幅方式と同様に第一の励起光が信号光と同方向に伝搬するため、入力端 3 から入射する第一の励起光の光源には強度雑音が十分小さい半導体レーザー等を使用する必要がある。

図 14 は従来のラマン増幅方式を用いた場合、実施形態 2 に示す本発明のラマン増幅方式を用いた場合、実施形態 3 に示す本発明のラマン増幅方式を用いた場合の光ファイバ 1 の長手方向における信号光の強度分布を示すグラフである。尚、いずれの場合も信号光のレベル変動幅が最も小さくなるように励起光のパワーを最適化

してある。このグラフから明らかなように、実施形態 3 に示す本発明のラマン増幅方式を用いることで光ファイバ 1 の長手方向における信号光のレベル変動幅を著しく小さくすることができる。

図 1 5 は図 1 4 の条件下における第一の励起光の、光ファイバの長手方向における強度分布を示すグラフである。このグラフより実施形態 3 に示すラマン増幅方式において信号光のレベル変動が小さいのは、第一の励起光のレベル変動が小さくなっているからであることが分かる。

図 1 6 は信号光のレベル変動幅をほぼ同じに設定した場合の中継距離の違いを比較したグラフである。このグラフから実施形態 3 に示す本発明のラマン増幅方式において実現される信号光のレベル変動幅（図 1 4）と同一の変動幅を実現するためには、従来のラマン増幅方式では中継距離を 20 km、実施形態 2 に示す本発明のラマン増幅方式でも 25 km に縮める必要があることが分かる。

（実施形態 4）

雑音特性の最適化のためにはラマン増幅器の励起光が高出力であることが望ましく、第一と第二の励起光のパワーレンジが大きい方が都合がよい。この場合、いずれか一方又は双方の励起光を複数の発振波長を有する励起用半導体レーザーから構成される波長多重励起光源から得ることができる。（参考文献：Y. Emori らの Electronics Letters, vol. 34, pp. 2145-2146, 1998）。このような励起光源を用いる場合、利得のピーク波長と増幅される信号光の波長が一致するように励起光源の波長を選択する必要がある。例えば、1435nm、1450nm、1465nm、1480nm を多重化した励起光源を用いた場合、1570nm 付近が利得ピーク波長となるので、この波長帯に信号光の波長が含まれるように設定することになる。

波長多重励起光源を用いた場合、実効的な利得係数が光ファイバ長手方向で変化するという現象が生じる。これは、信号光波長における利得係数は各励起光に起因する係数の和となるのだが、各励起光の減衰率が異なるため、その振舞いが多重化していない場合とは異なったものとなる。減衰率が異なる理由は、損失係数の波長

依存性と、励起光間のラマン増幅効果によるものである。従って、多重化する波長を適切に選択することによって、光ファイバの長手方向における利得係数の分布を制御することもできる。

(実施形態 5)

信号光をラマン増幅するための第一の励起光として波長多重励起光を用いた場合、各励起光間でラマン効果が発生するため、短波長の励起光は長波長の励起光よりも減衰率が高くなる (H. Kidorf et al., Photonics Technology Letters, pp. 530-532, Vol. 11, Fig. 5 参照)。このため、短波長の励起光から利得を受ける波長帯は、長波長の励起光から利得を受ける波長帯よりも雑音特性が悪くなる。例えば、C バンド (1530nm-1565nm) と L バンド (1570nm-1610nm) を同時にラマン増幅する場合、波長が 1450nm 付近の励起光と 1490nm 付近の励起光を用いるが、励起光間のラマン効果のため 1450nm の励起光の方が減衰率が高くなり、C バンドの方が雑音特性が悪くなる。このとき、1450nm の励起光に対する利得が 1490nm の励起光に対する利得よりも大きくなるように、第二の励起光の波長を設定することにより、C バンドの雑音特性改善効果を L バンドの雑音特性改善効果よりも大きくすることができる。その結果、C バンドと L バンドの間に雑音特性の差が生じないようにすることが可能となる。

図 17 に示すように、第二の励起光の波長を 1450nm よりも増幅用光ファイバのラマンシフト分だけ短い波長よりも僅かに短い波長とすることにより、1450nm の励起光が受ける利得よりも 1490nm の励起光が受ける利得が小さくなる (図 18 参照)。また、波長多重励起光源を用いたラマン増幅器は波長間隔や波長配置を適切に設定することにより、任意の利得形状を実現することが可能である。従って、第二の励起光として波長多重励起光源を用いることにより、第一の励起光の波長帯に対する利得形状が自由に設定できるようになり、その結果として、第一の励起光が増幅する信号帯の雑音特性の波長依存性を制御することが可能となる。図 19 に第二の励起光として波長多重励起光源を用いた場合における第一の励起光の波長帯に対する

利得形状の一例を示す。図19では、1450nmの励起光と1490nm励起光の利得差が図18の場合よりもさらに小さくなっている。特に、第一の励起光が比較的狭い波長間隔（例えば、15nm程度）で多重化されている場合、第二の励起光によって利得形状を調整できると、信号帯の雑音特性の波長依存性をより細かく制御することができる。これは、信号帯の利得プロファイルが複数の励起光から得られる利得プロファイルの足し合わせによって成り立っているからである。

（実施形態6）

信号光のレベル変動を小さく抑えるためには、第一の励起光のレベル変動をなるべく小さくすればよい。従来のラマン増幅方式では、第一の励起光のレベル変動は伝搬損失によるものであり、それを制御することができなかった。これまで示してきた本発明のラマン増幅方式の実施形態では、第二の励起光が第一の励起光に与えるラマン利得を用いて、第一の励起光の実効的な損失が光ファイバの長手方向で変化するようにして、第一の励起光のレベル変動を従来方式の場合よりも小さくした。しかし、第二の励起光のレベル変動はやはり伝搬損失によるものであって、これは制御されていない。そこで、第二の励起光をラマン増幅するための第三の励起光を導入すれば、第二の励起光のレベル変動をより小さくすることができ、それは第一の励起光、信号光のレベル変動をもより小さくする効果が期待される。

（実施形態7）

これまでの公知事実として、無損失な光伝送路におけるソリトンは、信号光波長が単一である場合はもとより、波長多重システムの場合でも、その波形を維持することが知られている。（参考文献：例えば、L.F.Mollenauerら、Soliton propagation in long fibers with periodically compensated loss, Journal of Quantum Electronics, Vol.QE-22, No.1, 1986）また、単一波長のソリトンの場合、損失のある伝送路でも、光直接増幅によって損失補償をすればソリトンとして伝送されることが理論的にも実験的にも証明されている。（参考文献：A.Hasegawa, Numerica

l study of optical solution transmission amplified periodically by the stimulated Raman process, Applied Optics, Vol.23, No.19, pp.3302-3309,1984、L.F.Mollenauerら、Experimental demonstration of solution propagation in long fibers: loss compensated by Raman gain, Optics Letters, Vol.10, No.5, pp229-231, 1985、米国特許第4558921号) かつては、波長多重システムでもこれが可能であるとされていたが(参考文献: 特許第2688350号、L.F.Mollenauerら、Wavelength division multiplexing with solutions in ultra-long distance transmission using lumped amplifiers, Journal of Lightwave Technology, Vol.9, No.3, 1991)、その後に、波長多重システムでは適切な設定をしなければソリトン通信が実現されないことが明らかとなった。(参考文献: P.V.Mamyshevら、Pseudo-phase-matched four-wave mixing in solution wavelength-division multiplexing transmission, Optics Letters, Vol.21, No.6, 1996) また、ソリトンの一種に分散補償ソリトンと呼ばれる技術があり、この技術は実用的な波長多重伝送が可能であるため広く普及している。しかしながら、純粋なソリトンと異なり、伝播途中ではパルス広がりを伴うため、前後のビットの重なりによって生じた非線形効果が非可逆な波形歪みをもたらす。

公知文献には、光伝送路の損失に応じて分散を減少させた光伝送路を用いることで純粋な波長多重ソリトン通信が可能であることが示されている。しかしながら、このような手法は既設の光伝送路を用いることができない上に、光伝送路の分散の制御が複雑で難しいため、実用性に乏しい。

一方で、ラマン増幅のような分布的な増幅を用いて、無損失伝送路に極めて近い状態の光伝送路を実現することで、純粋な波長多重ソリトンが伝搬可能となると予想される。しかし、従来の技術レベルでこのような光伝送路を実現するには、比較的短い距離間隔で励起光源を配置する必要があるため実用的ではなかった。これまでに述べてきたように、本発明のラマン増幅方式を用いることで、従来と比較してより無損失伝送路に近い状態の光伝送路をより長距離にわたって実現できる。従って、この光伝送路を用いた波長多重ソリトン通信は従来のものと比較して、伝送特

性が著しく改善されると予想される。図20は実施形態3に示す本発明のラマン増幅方式を適用した光伝送路を用いた波長多重ソリトン通信システムの実施例である。このシステムでは、光伝送路を無損失伝送路にどれだけ近くする必要があるか、即ち、信号光のレベル変動の許容値をどれだけ与えるかで伝送路区間の最大距離が決まるので、それよりも短い距離で一区間を構成し、それを接続して全体のシステムを構築する。

産業上の利用可能性

本発明の第1のラマン増幅方式には次のような効果がある。

①. 第一の励起光と第二の励起光が増幅用光ファイバ中に同時に存在することで、第一の励起光が第二の励起光によるラマン増幅を受け、第二の励起光が存在しない場合よりも、信号入力端付近での第一の励起光強度が大きくなり、信号入力側でのS/Nの劣化が改善され、伝送系と増幅器の雑音特性が改善される。

②. 増幅用光ファイバの長さや信号光と各励起光の減衰定数に応じて、第一の励起光と第二の励起光のパワー配分、波長間隔、励起構成を適切に選択し、信号光をラマン増幅するための第一の励起光の長手方向の強度分布を任意に制御することによって、雑音特性の最適化が可能となる。

③. 第二の励起光を信号光の入力端から入射するので、第二の励起光を信号光の出力端から入射する場合と比較して信号入力端付近における第二の励起光強度を大きくできる。従って、信号入力端付近で第一の励起光が第二の励起光から受ける利得を効率的に大きくすることができ、ラマン増幅器の雑音特性の改善も効率的になされる。

本発明の第2のラマン増幅方式では、第1のラマン増幅方式の効果の他に次の効果もある。即ち、第二の励起光を信号光の出力側からも入射するので、光ファイバの長手方向における第一の励起光の強度分布を制御する際の自由度が増し、光ファイバの長手方向における信号光の強度分布を制御し易くなる。分布型増幅器による多段中継のように、信号光の入・出力レベルが規定されてしまう条件下で雑音特性

を最適化するのに有効である。

本発明の第3のラマン増幅方式では、第2のラマン増幅方式の効果の他に次の効果もある。

①. 信号光をラマン増幅するための第一の励起光を増幅用光ファイバの信号光入力端からも入射するので、第1、第2のラマン増幅方式と比べて、信号光入力端付近の第一の励起光の強度を容易に大きくすることができるため、ラマン増幅器の雑音特性の改善がより効率的になされる。

②. 第一、第二の励起光を信号光の入力端及び出力端の両方から入射するので、第1、第2のラマン増幅方式と比べて、光ファイバの長手方向における第一の励起光強度分布をより一様にすることができるため、無損失伝送路に近い状態を実現し易くなる。

本発明の第4のラマン増幅方式では、第1乃至第3のラマン増幅方式の効果の他に次の効果もある。即ち、第二の励起光の波長を第一の励起光の波長よりも増幅用光ファイバのラマンシフト分だけ短い波長にするので、第一の励起光が第二の励起光から受けるラマン利得が最大となり、効率良く雑音特性が改善される。

本発明の第5のラマン増幅方式では、第1乃至第3のラマン増幅方式の効果の他に次の効果もある。即ち、第二の励起光のラマン増幅帯域と信号光の波長帯域とが重複しないようにしたので、信号光と同方向に伝搬する第二の励起光の強度揺らぎが信号波形に重畳されることがなく、雑音が発生しにくくなり、伝送特性が向上する。

本発明の第6のラマン増幅方式では、第二の励起光の波長を、第一の励起光の波長よりも増幅用光ファイバのラマンシフト分だけ短い波長から若干ずれた波長にするので、第一の励起光が第二の励起光から受けるラマン利得の利得係数を任意に減少させることができる。この手段を利用することにより、第一の励起光の長手方向の強度分布を制御する際の自由度が増すため、増幅器の入出力レベルが規定されたときの雑音特性の最適化が容易になる。

本発明の第7のラマン増幅方式では、第一又は第二、又は両方の励起光に多重光

源を使用するので高出力の励起光が得られ、雑音特性の最適化を図るのに都合が良い。特に、第一の励起光に複数の波長からなる波長多重励起光源を用いる場合には、第二の励起光の波長を適切に選択することによって、信号光の雑音特性の波長依存性さえも制御することが可能となる。さらに、第二の励起光が波長多重励起光源である場合には、信号光の雑音特性の波長依存性を一層自由に制御することが可能となる。

本発明の第8のラマン増幅方式では、第一の励起光に半導体レーザを用いるので、次のような効果がある。第一の励起光と信号光が同方向に伝搬する場合、励起光の強度揺らぎが利得の揺らぎとなって信号光に重畳され、これが信号光の強度雑音となって伝送特性を劣化させるのだが、半導体レーザは一般に強度揺らぎが小さいため、この種の強度雑音を小さくすることができる。

本発明の第9のラマン増幅方式では、伝送路に第三の励起光を導き、第二の励起光をラマン増幅することにより、第二の励起光の実効的な伝搬損失を小さくすることができるため、第三の励起光を入射しない場合と比較して、第二の励起光の長手方向のレベル変動が小さくなり、第一の励起光、信号光の長手方向のレベル変動も小さくすることができる。従って、信号光の強度が伝搬方向に一様であるような無損失伝送路により近い状態が実現できる。

本発明の第1の光信号伝送方法は、第1乃至第9のラマン増幅方式を用いて、光信号を光伝送路の長手方向でほぼ一定なレベルで伝搬させることにより、S/N比の劣化と非線形効果による波形劣化の両方を同時に緩和することができるため、従来よりも優れた伝送特性を持つ光通信システムが実現可能となる。

本発明の第2の光信号伝送方法は、第1の光信号伝送方法の効果の他に次のような効果がある。

①. 純粋なソリトンを用いて波長多重伝送を可能にするためには、伝送路の損失に応じて分散を減少させた伝送路を用いる必要がある。これは、ソリトン波形を維持するためには、伝送路の分散がソリトンパルスのピークパワーに応じた値である必要があるためである。一方、本発明の光信号伝送方法は、第1乃至第9のラマ

ン増幅方式を用いて、光信号を光伝送路の長手方向でほぼ一定なレベルで伝搬させるため、伝送路の分散を変える必要がない。これは、従来不可能とされていた既設の伝送路を用いた純粋な波長多重ソリトン通信が可能となることを意味する。

②. ソリトンの一種に、実用的な波長多重伝送が可能な分散補償ソリトンと呼ばれる技術がある。この技術は純粋なソリトンと比較すると、ソリトンパルスのピークパワーの変化に強いのだが、この技術に対しても、信号光が光伝送路の長手方向でほぼ一定なレベルであることは望ましいことである。従って、本発明の光信号伝送方法はこの技術に対しても有効に作用する。

請 求 の 範 囲

1. 光ファイバ中のラマン散乱を利用したラマン増幅方式であって、信号光をラマン増幅するための第一の励起光を増幅用光ファイバの信号光出力端から入射し、第一の励起光の波長よりも短い波長をもち第一の励起光をラマン増幅するための第二の励起光を光ファイバの信号光入力端から入射するラマン増幅方式。
2. 第二の励起光を増幅用光ファイバの信号光出力端からも入射する請求の範囲第1項記載のラマン増幅方式。
3. 第一の励起光を増幅用光ファイバの信号光入力端からも入射する請求の範囲第2項記載のラマン増幅方式。
4. 第二の励起光の波長が、第一の励起光の波長よりも増幅用光ファイバのラマンシフト分だけ短い請求の範囲第1項乃至請求の範囲第3項のいずれかに記載のラマン増幅方式。
5. 第二の励起光のラマン増幅帯域と信号光の波長帯域とが重複しない請求の範囲第1項乃至請求の範囲第3項のいずれかに記載のラマン増幅方式。
6. 第二の励起光の波長を、第一の励起光の波長よりも増幅用光ファイバのラマンシフト分だけ短い波長から若干ずれた波長とした請求の範囲第1項乃至請求の範囲第3項のいずれかに記載のラマン増幅方式。
7. 第一と第二の励起光のいずれか一方又は双方を、複数の波長で構成される波長多重励起光源とした請求の範囲第1項乃至請求の範囲第6項のいずれかに記載のラマン増幅方式。

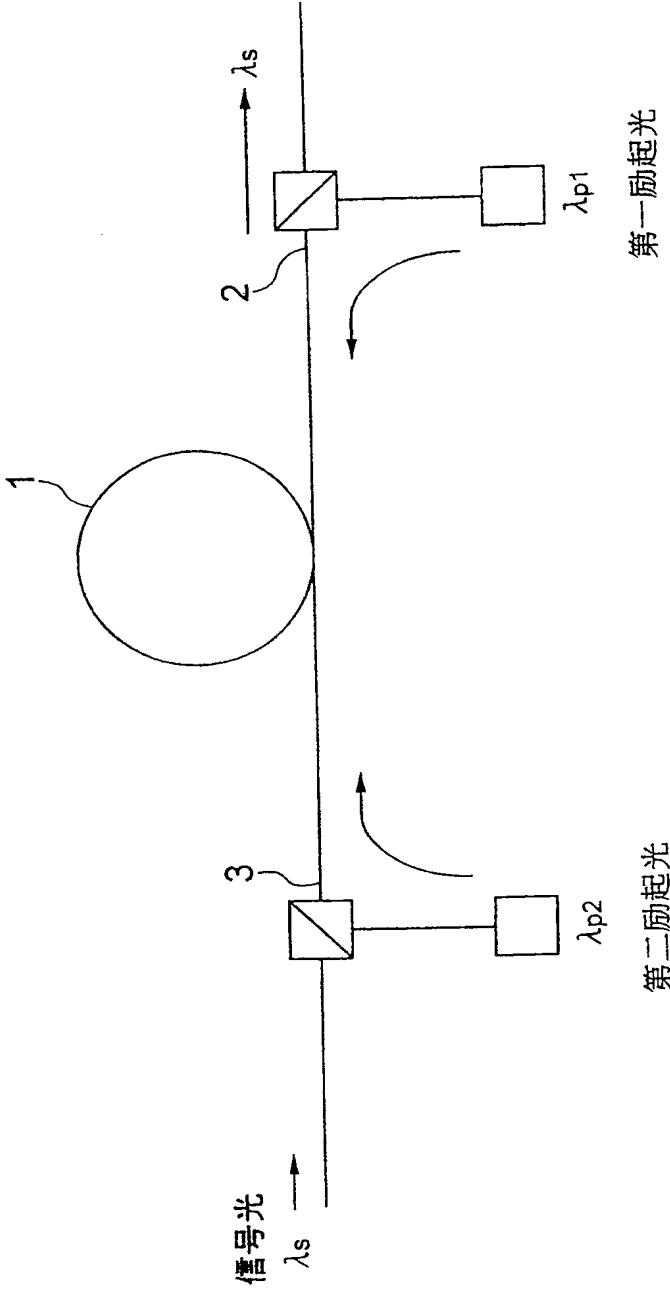
8. 第一の励起光の光源に半導体レーザーを用いた請求の範囲第1項乃至請求の範囲第7項のいずれかに記載のラマン増幅方式。

9. 光伝送路に第三の励起光を導き、第二の励起光をラマン増幅する請求の範囲第1項乃至請求の範囲第8項のいずれかに記載のラマン増幅方式。

10. 請求の範囲第1項乃至請求の範囲第9項のいずれかに記載のラマン増幅方式を用いて、光信号を光伝送路の長手方向でほぼ一定なレベルで伝播させる光信号伝送方法。

11. 信号光として波長多重化されたソリトン信号を用いる請求の範囲第10項記載の光信号伝送方法。

FIG. 1



2/27

FIG. 2

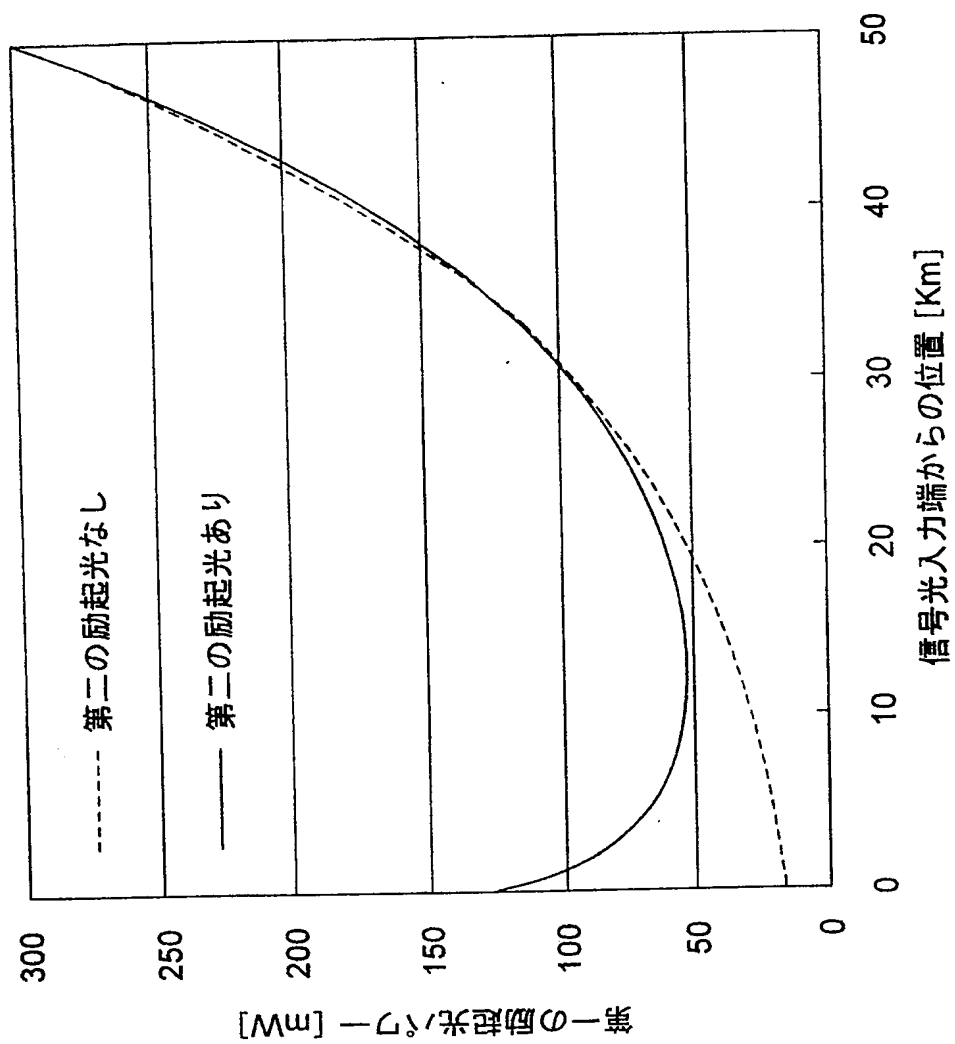
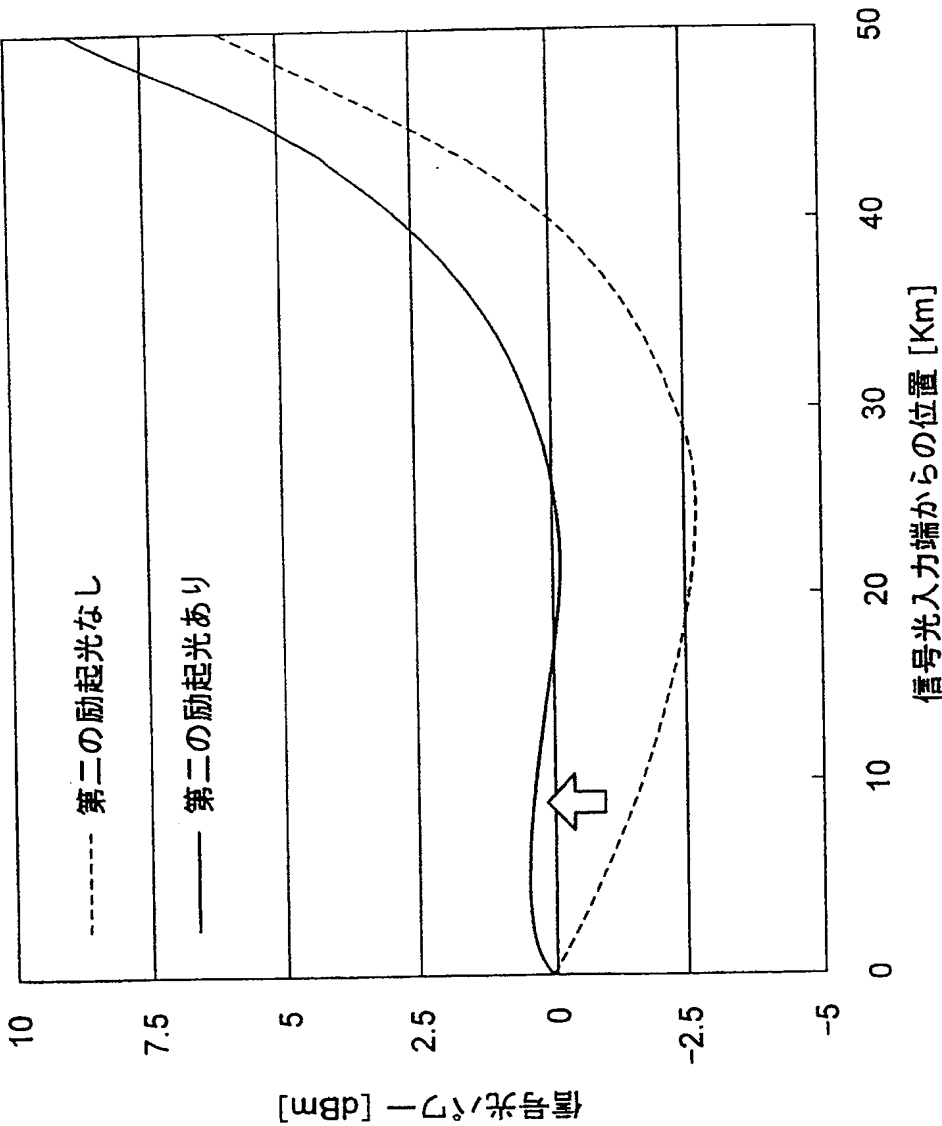
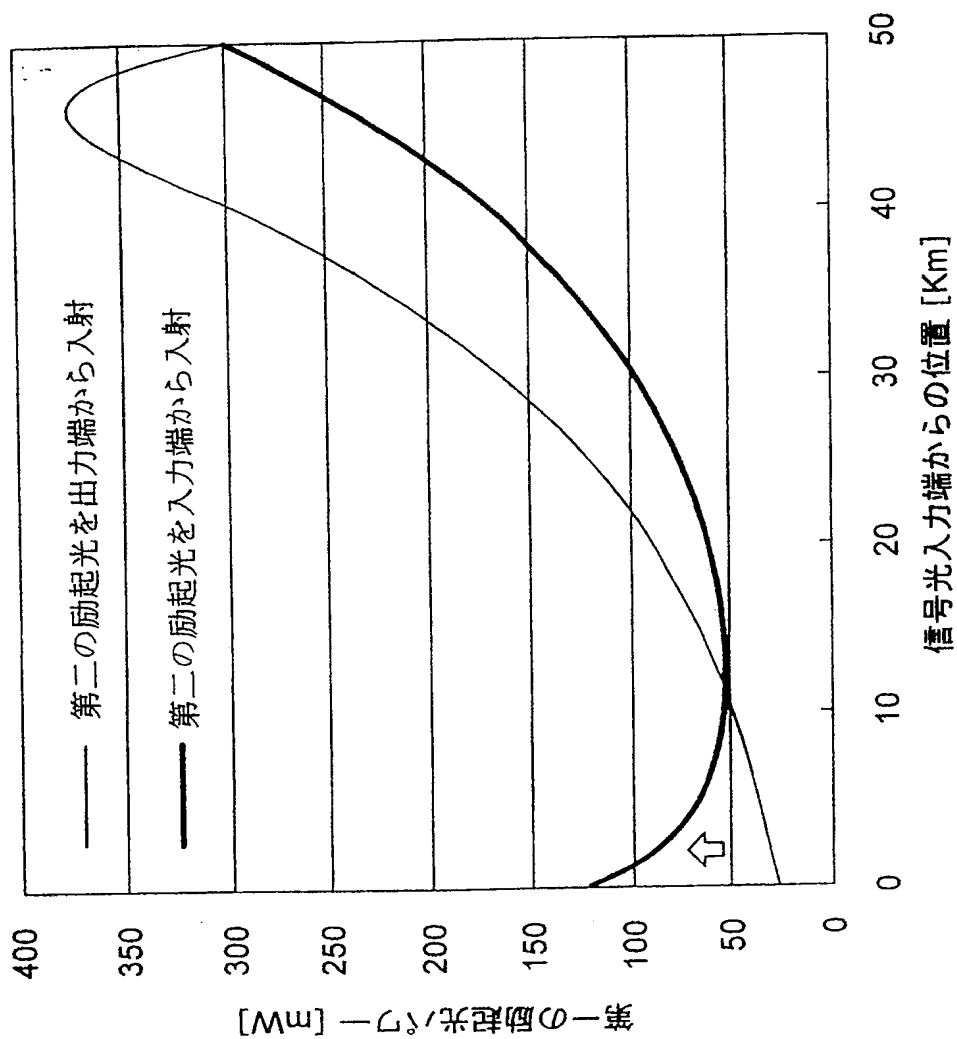


FIG. 3



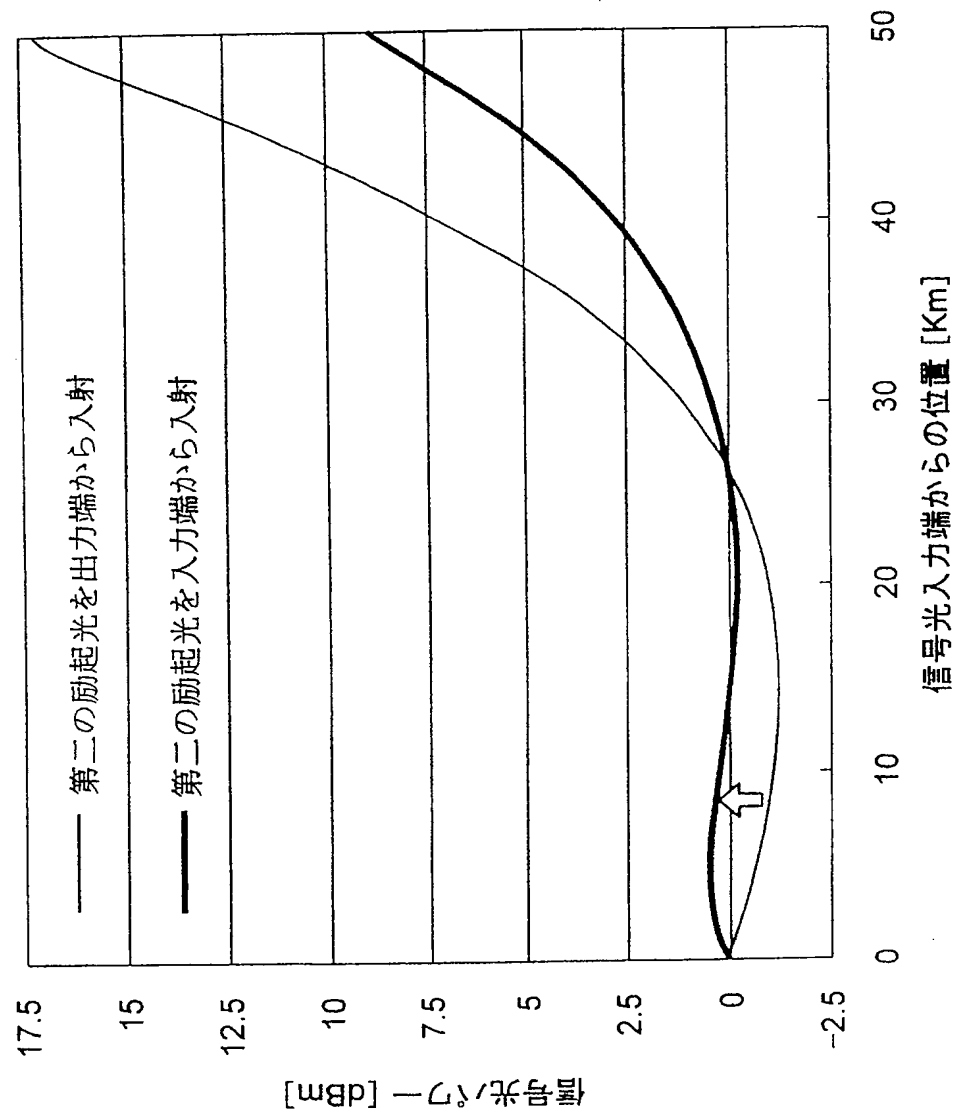
4/27

FIG. 4



5/27

FIG. 5



6/27

FIG. 6

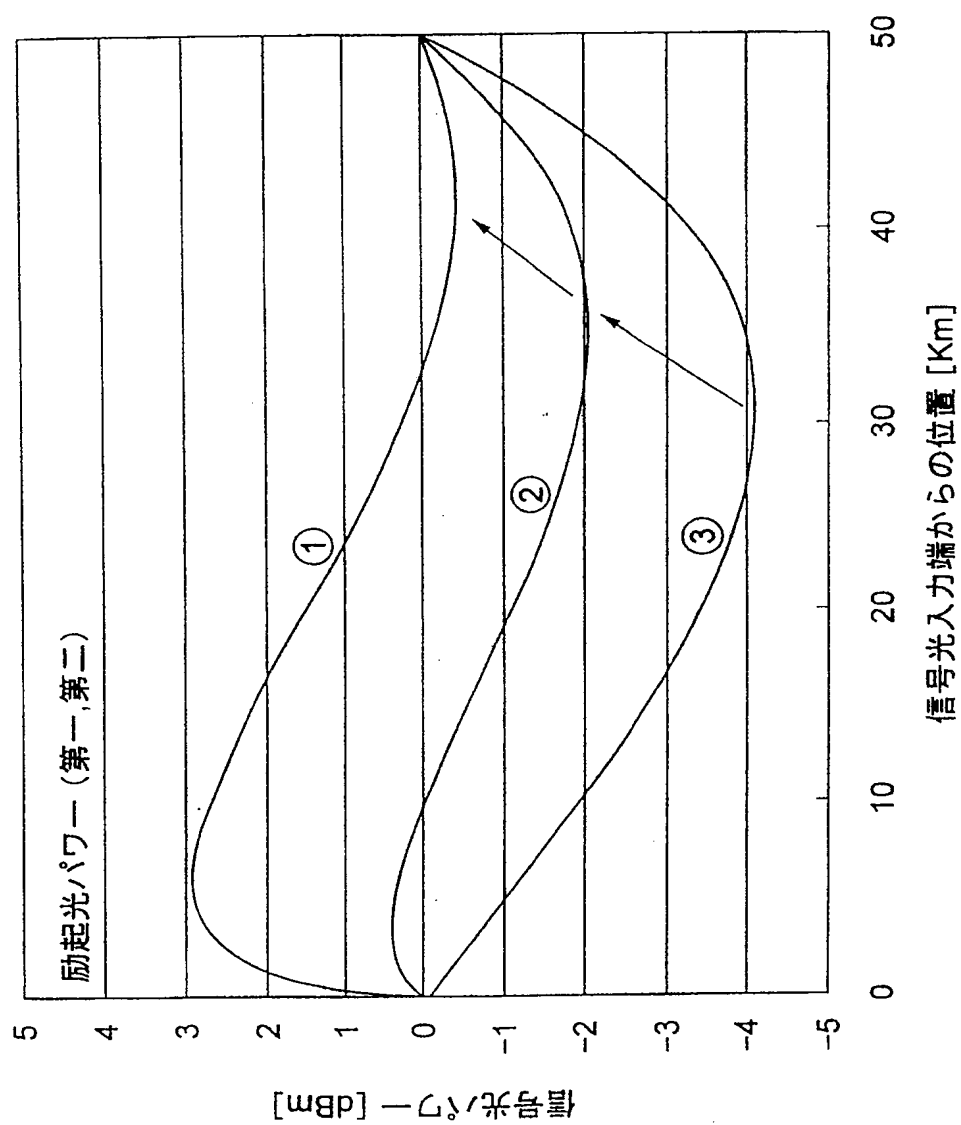
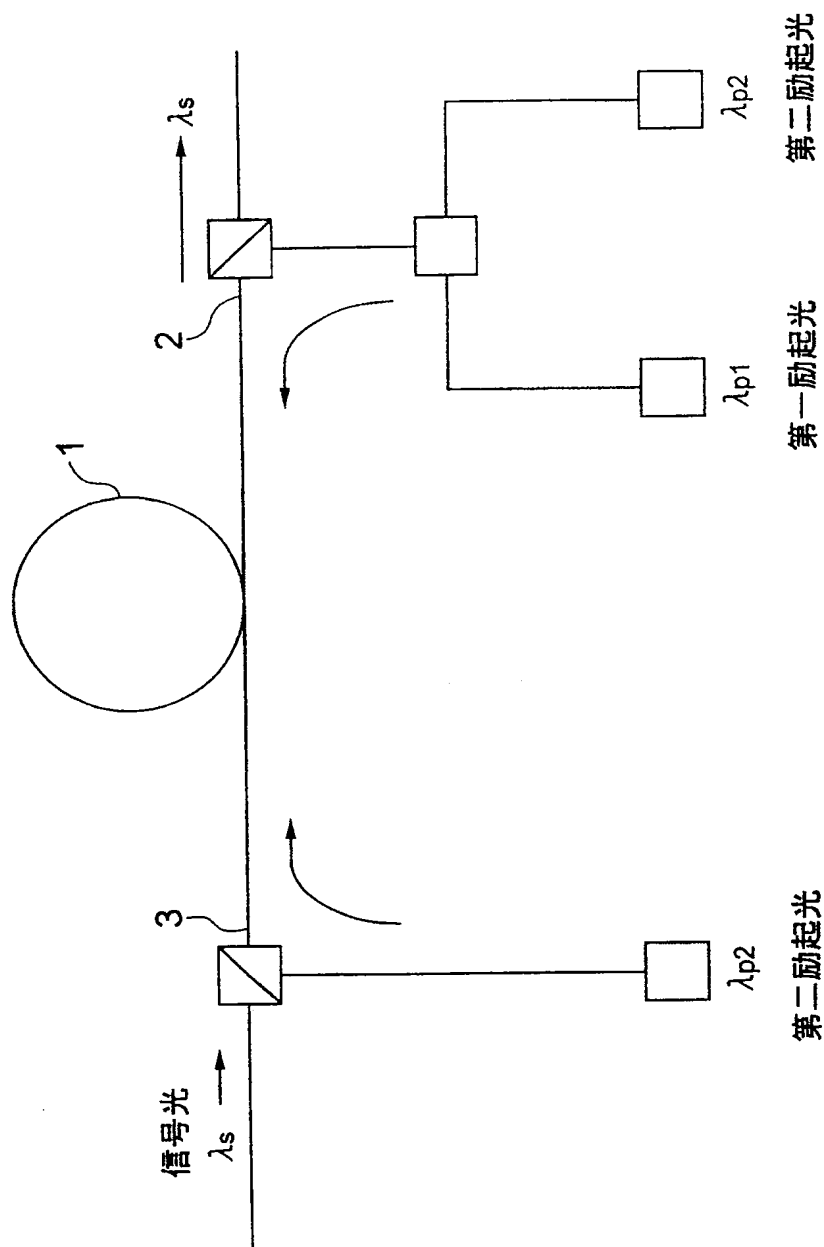


FIG. 7



8/27

FIG. 8

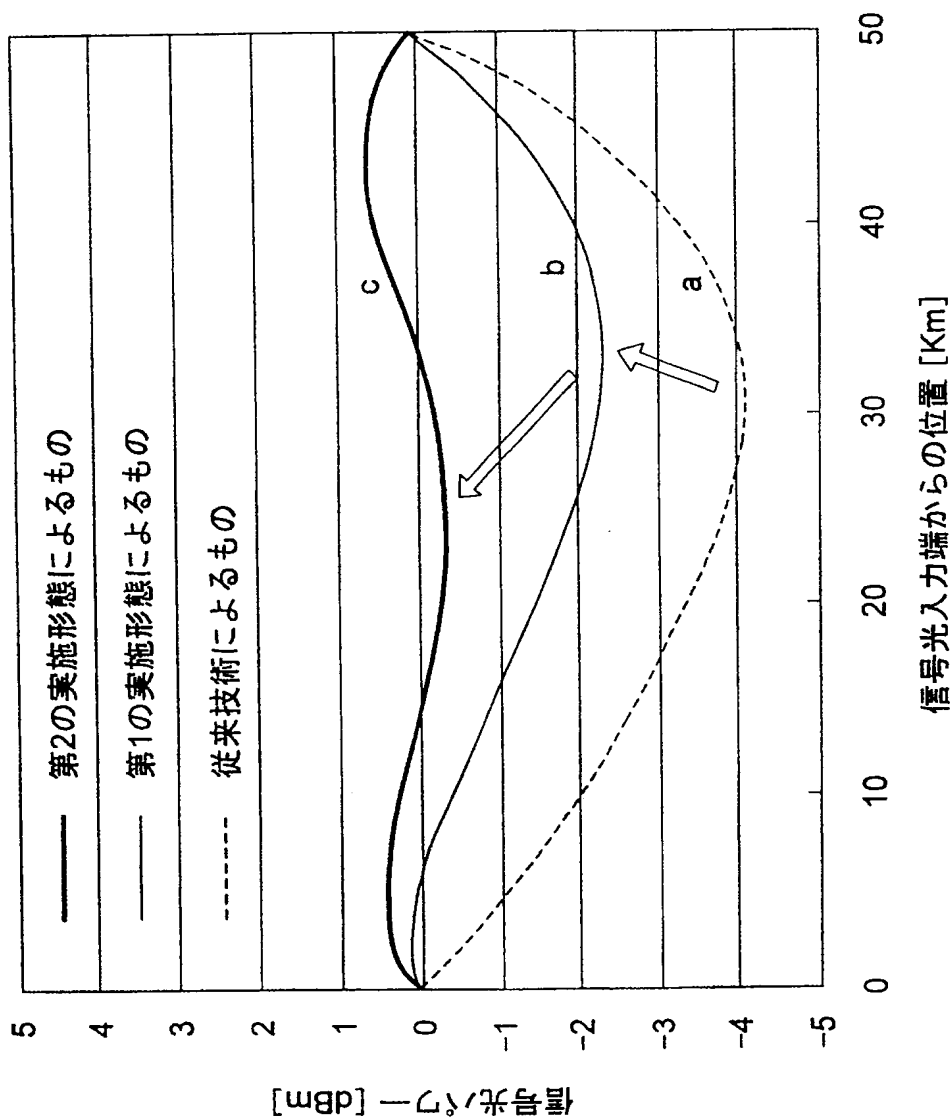


FIG. 9

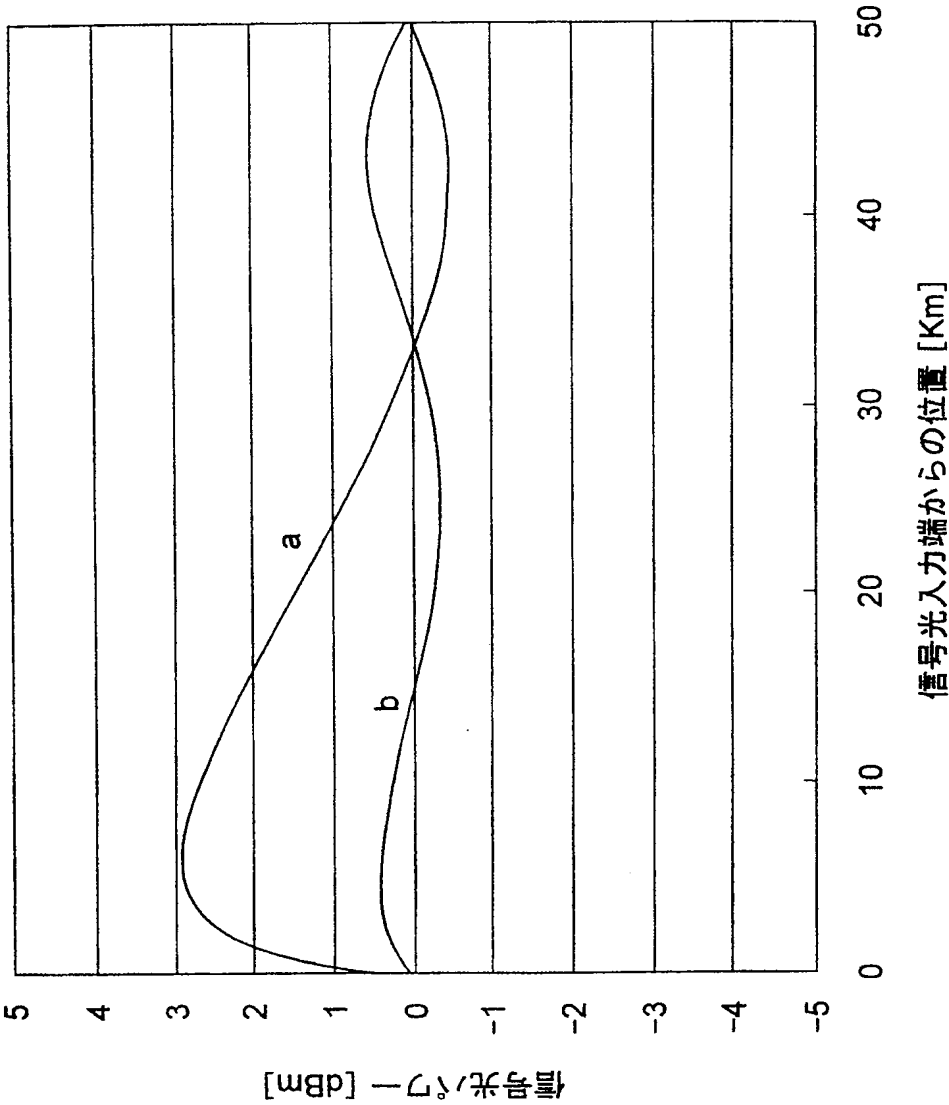


FIG. 10

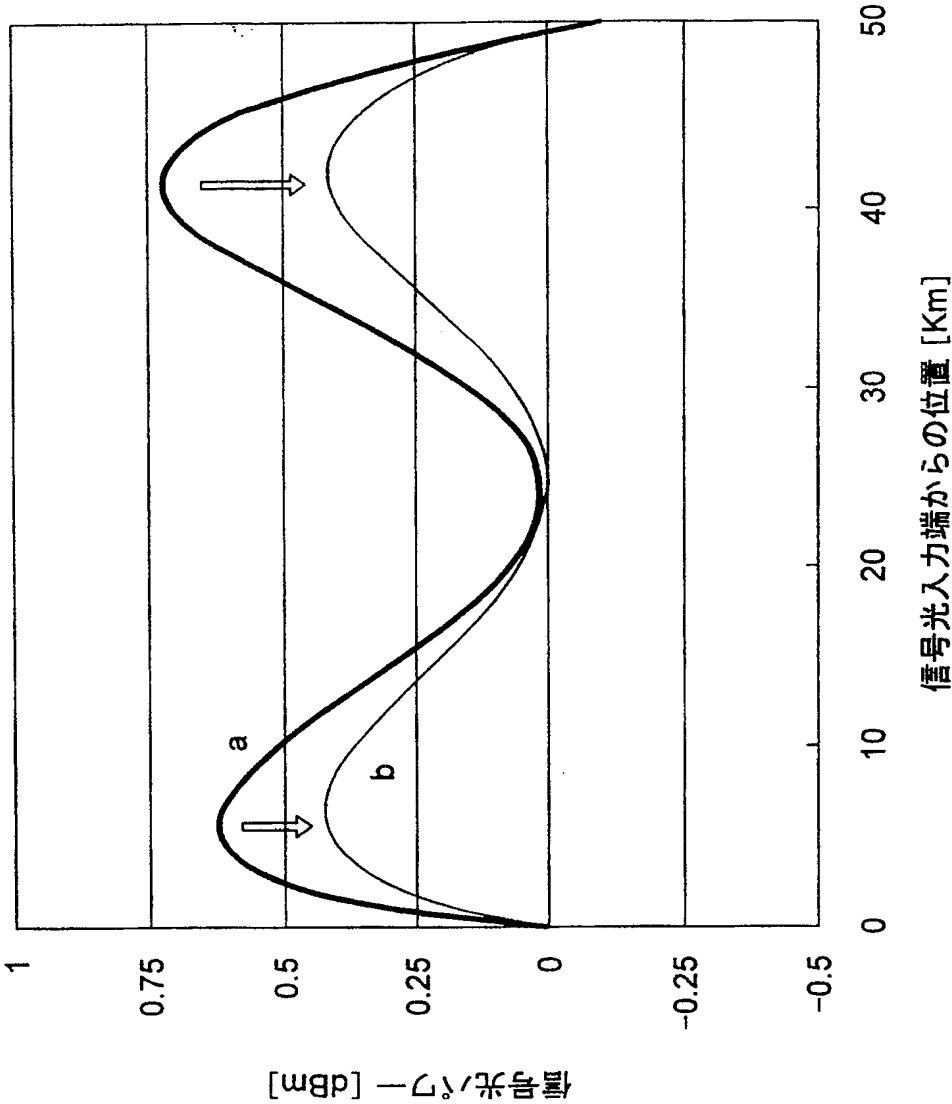


FIG. 11

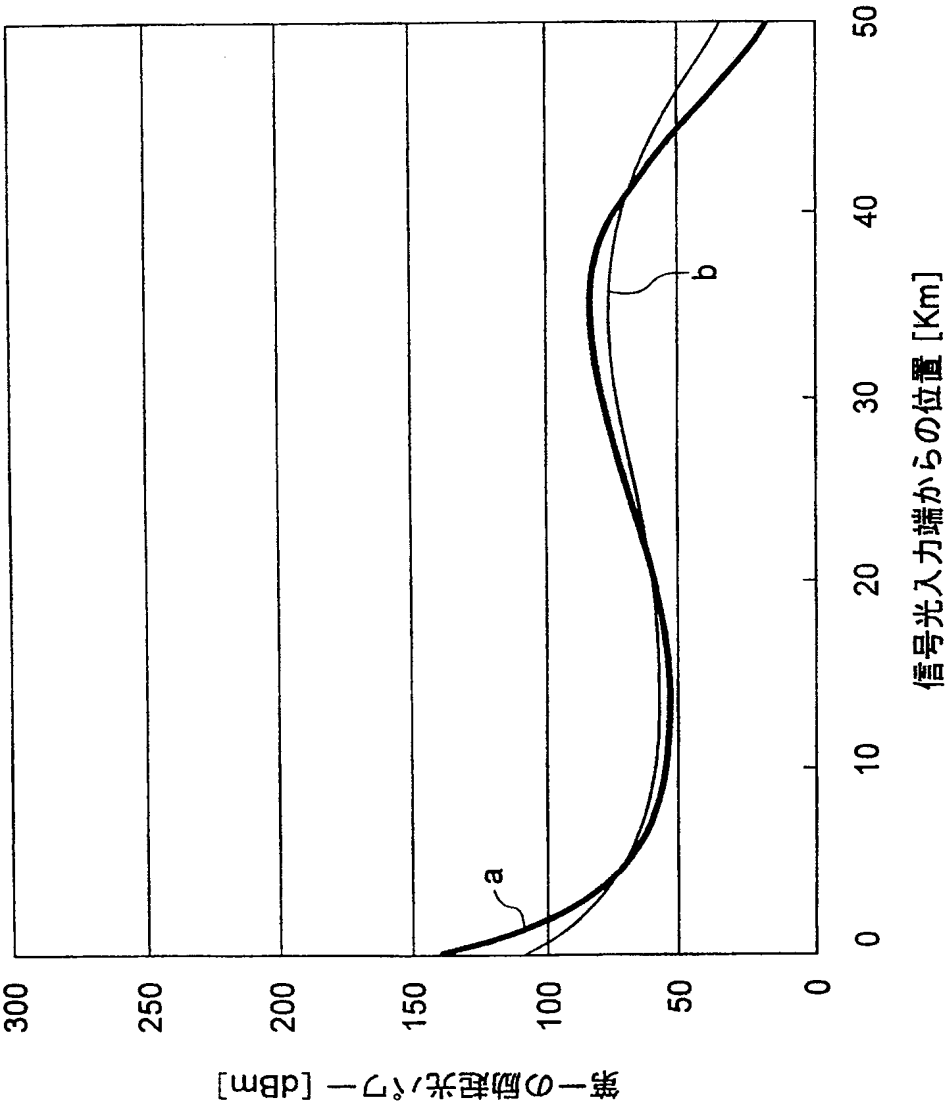


FIG. 12

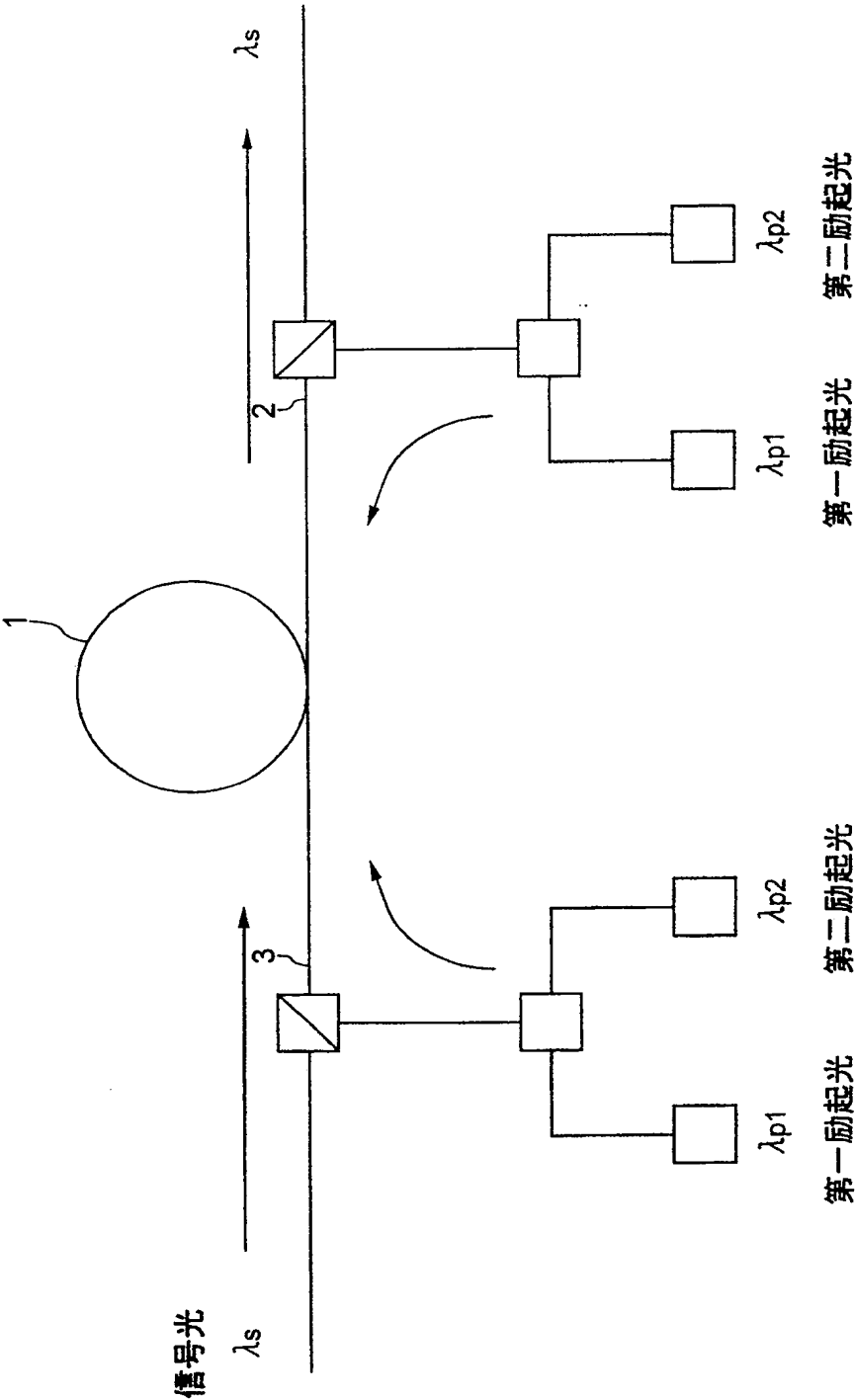


FIG. 13

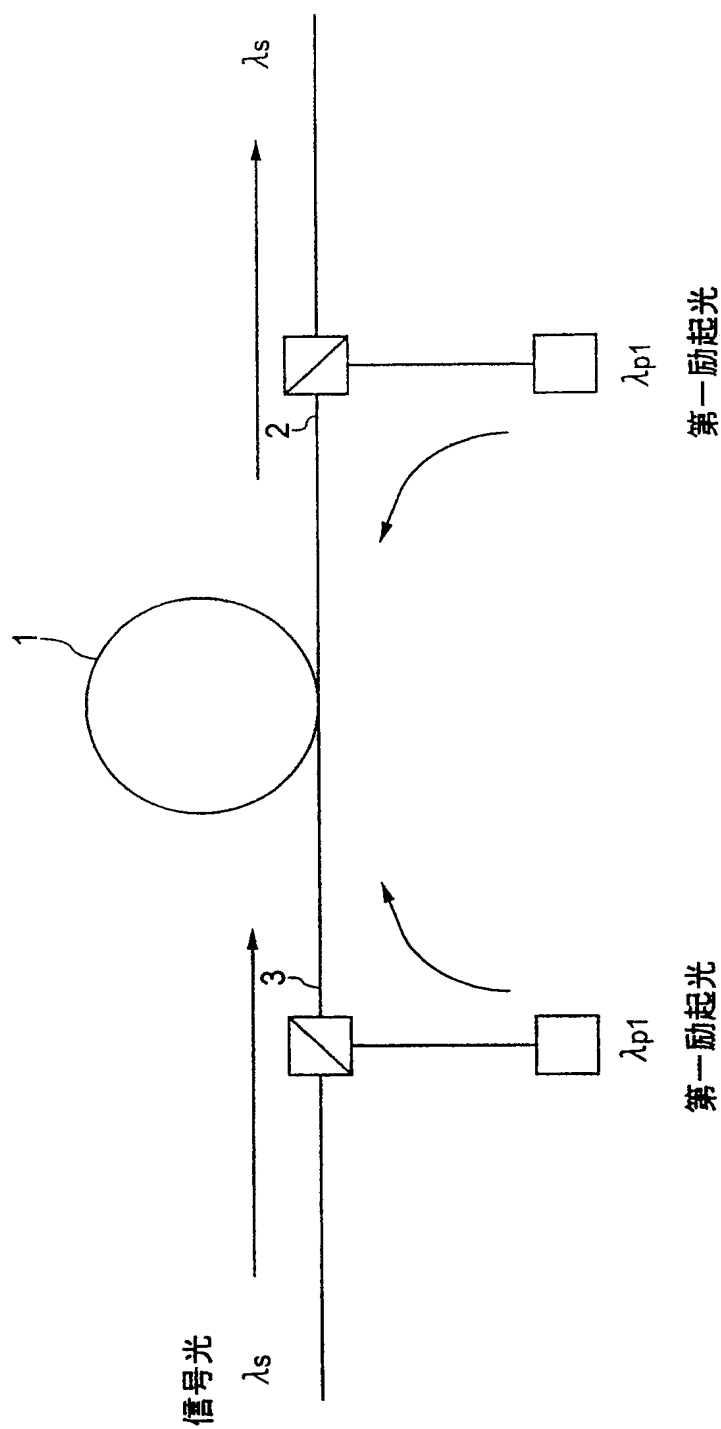
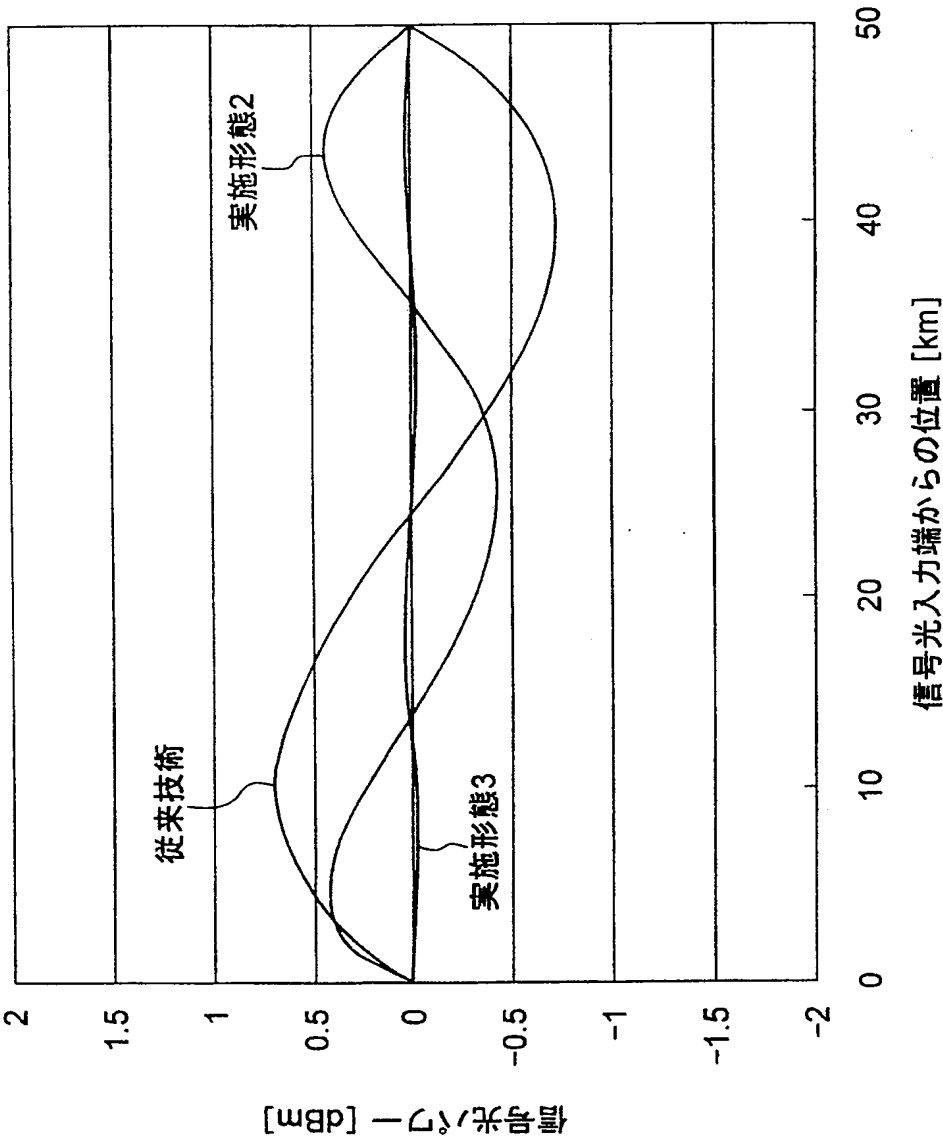
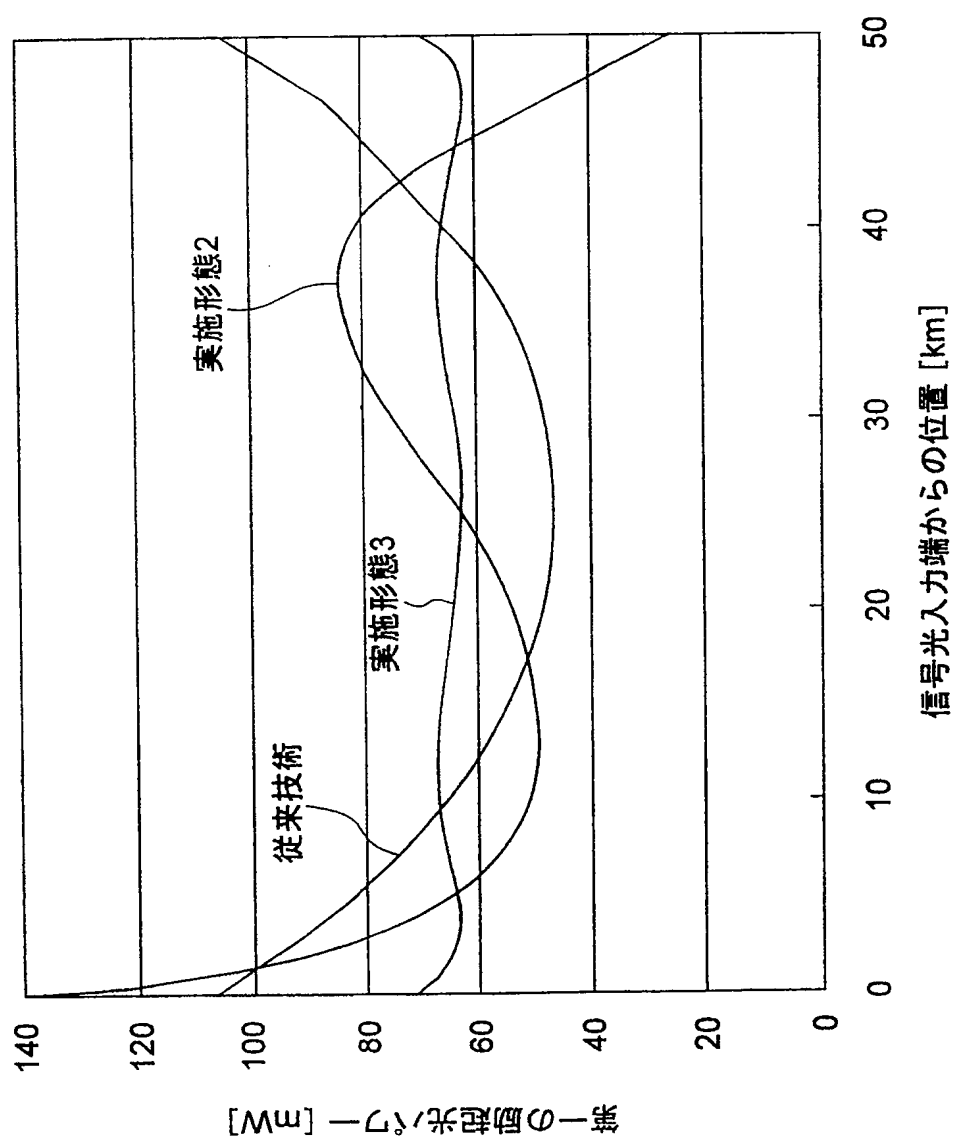


FIG. 14



15/27

FIG. 15



16/27

FIG. 16

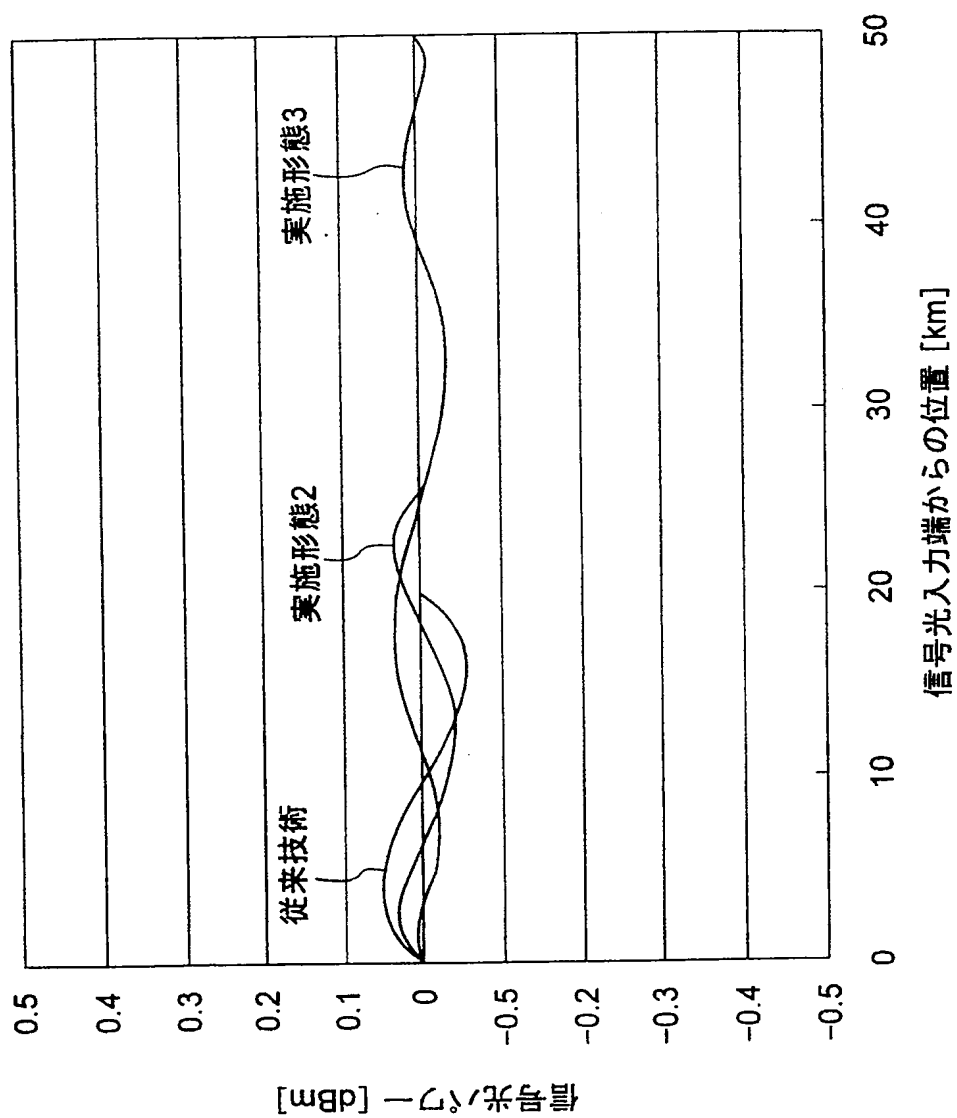


FIG. 17

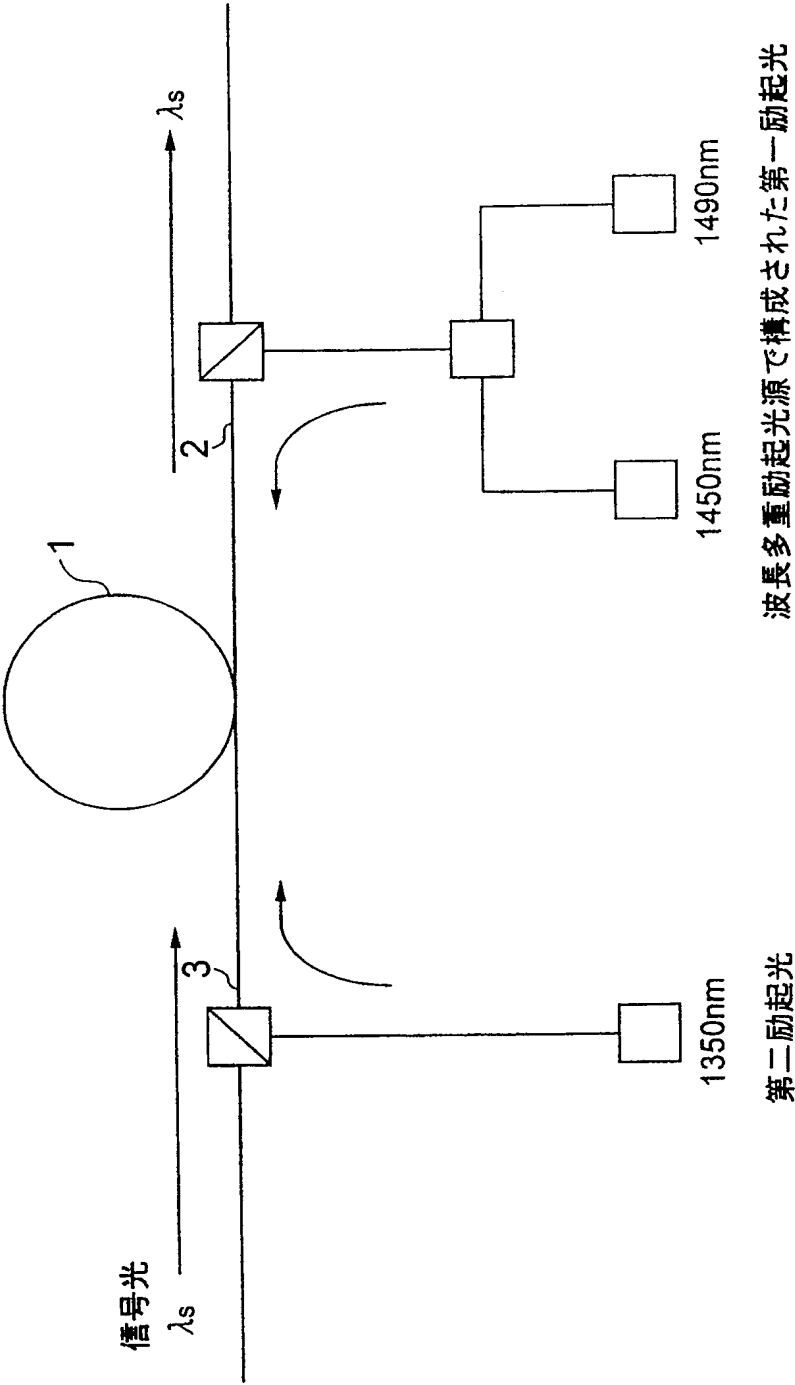
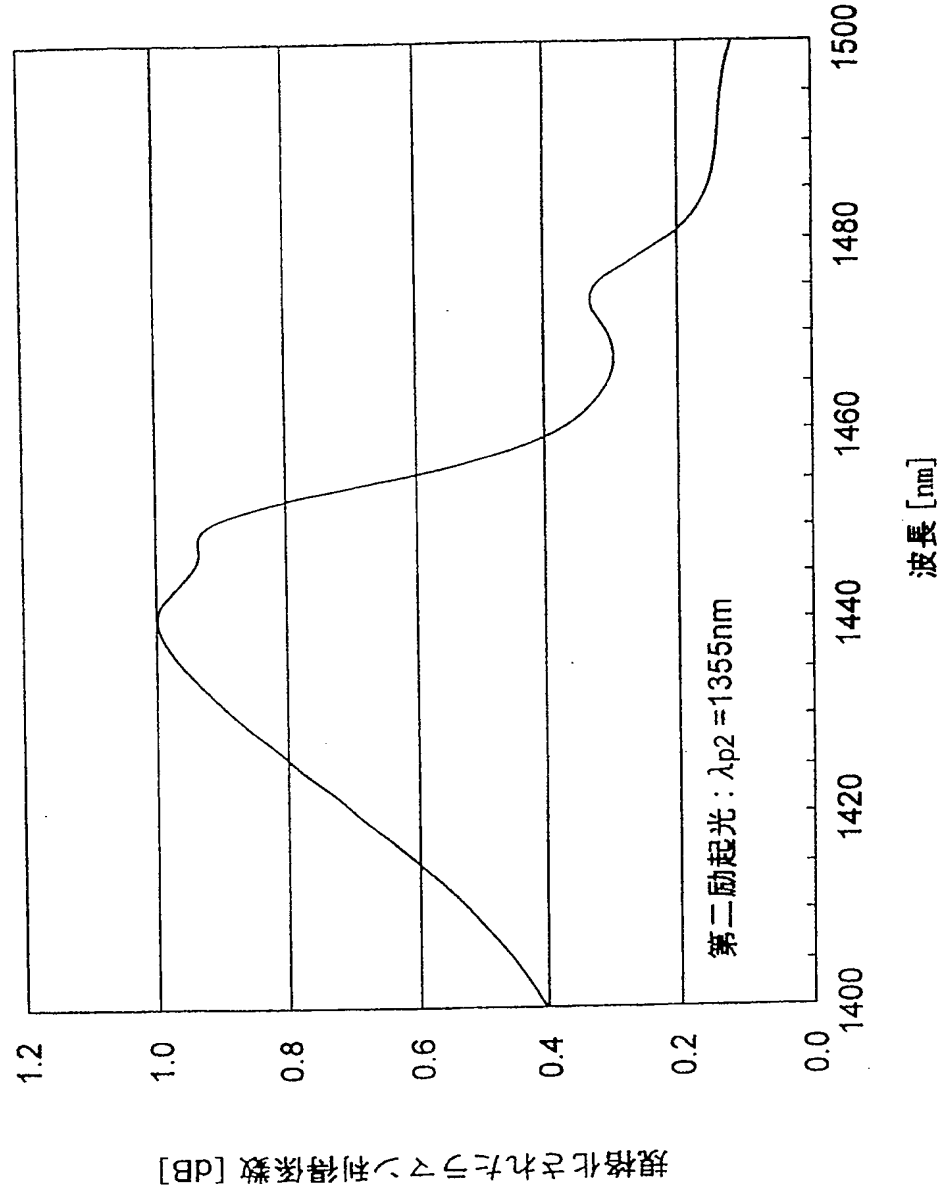


FIG. 18



19/27

FIG. 19

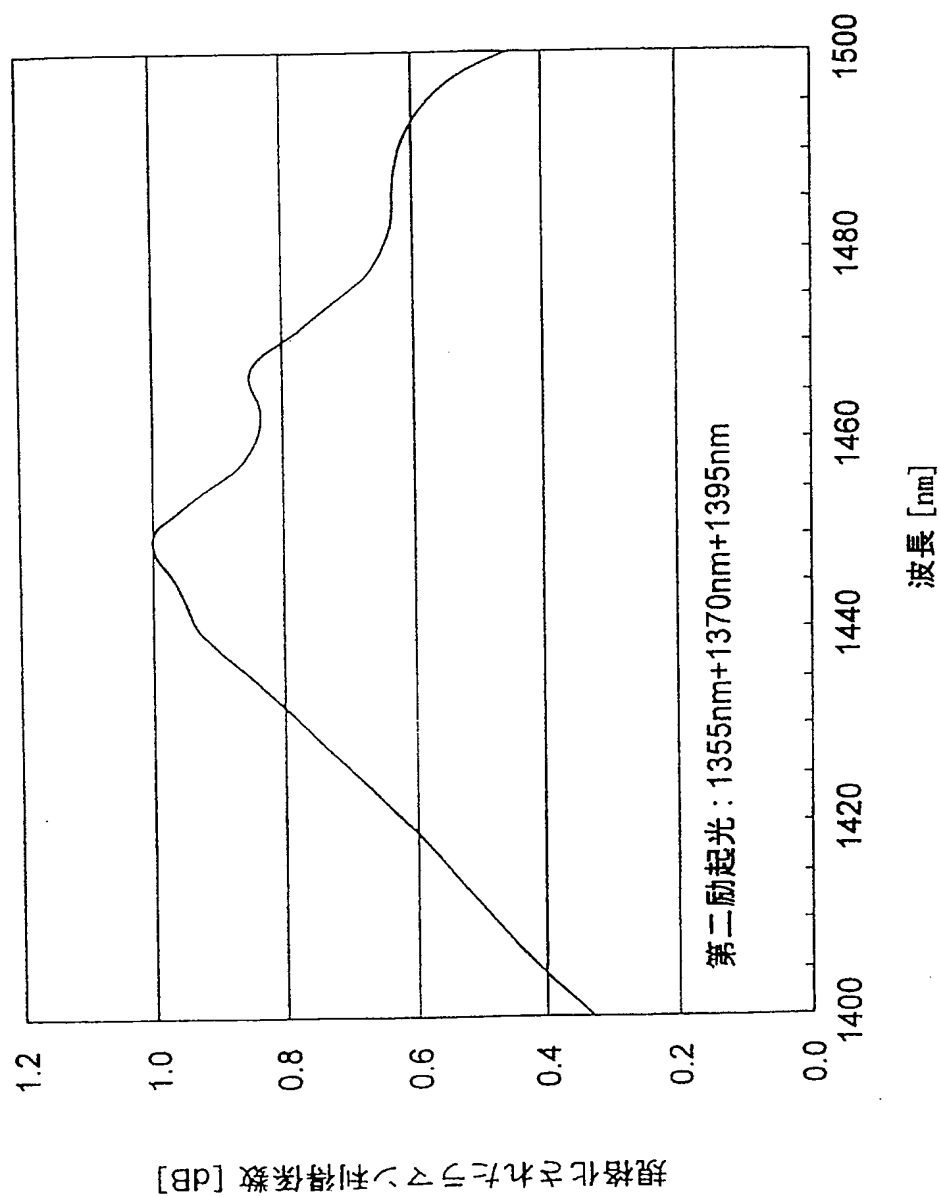
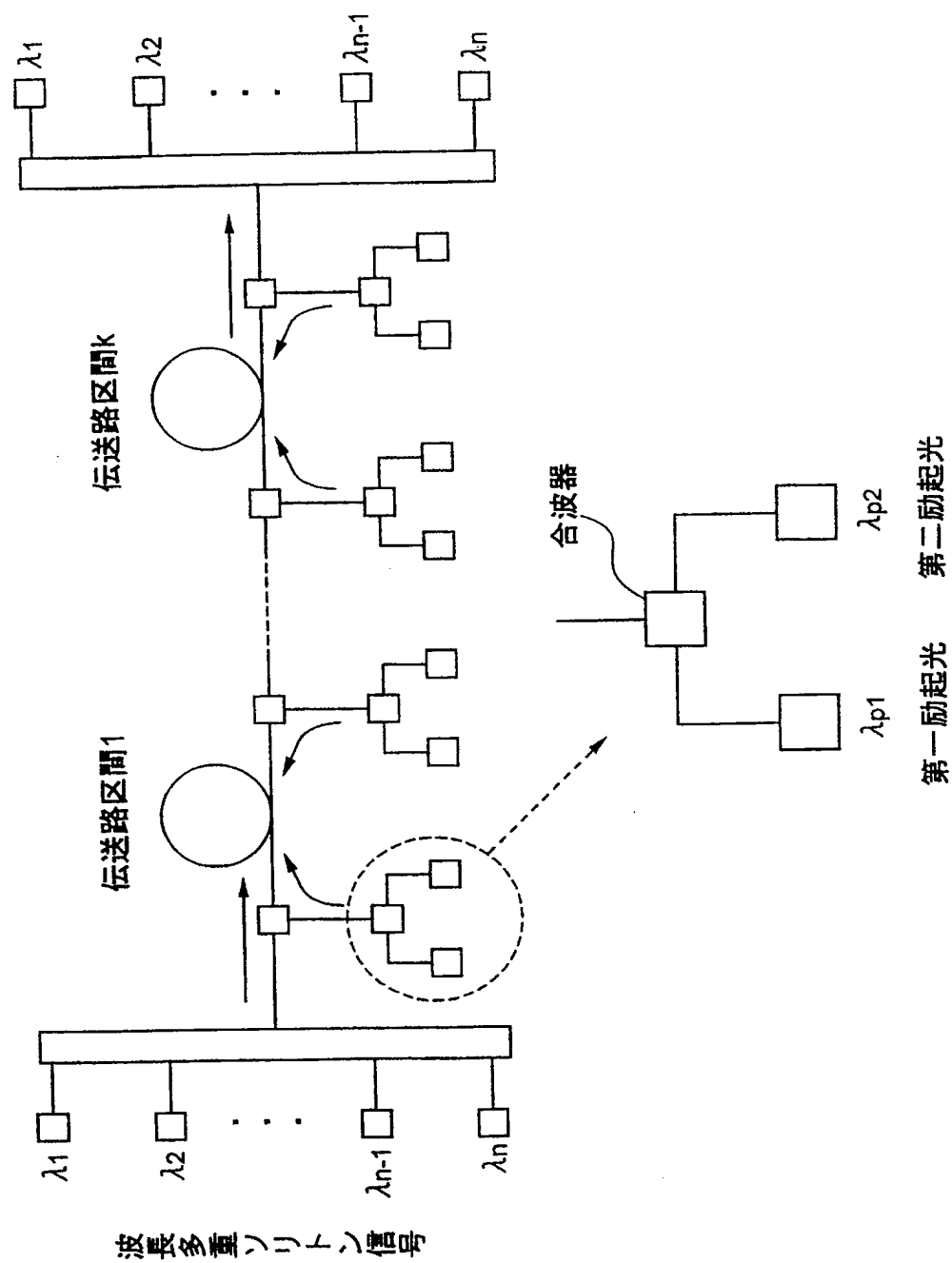
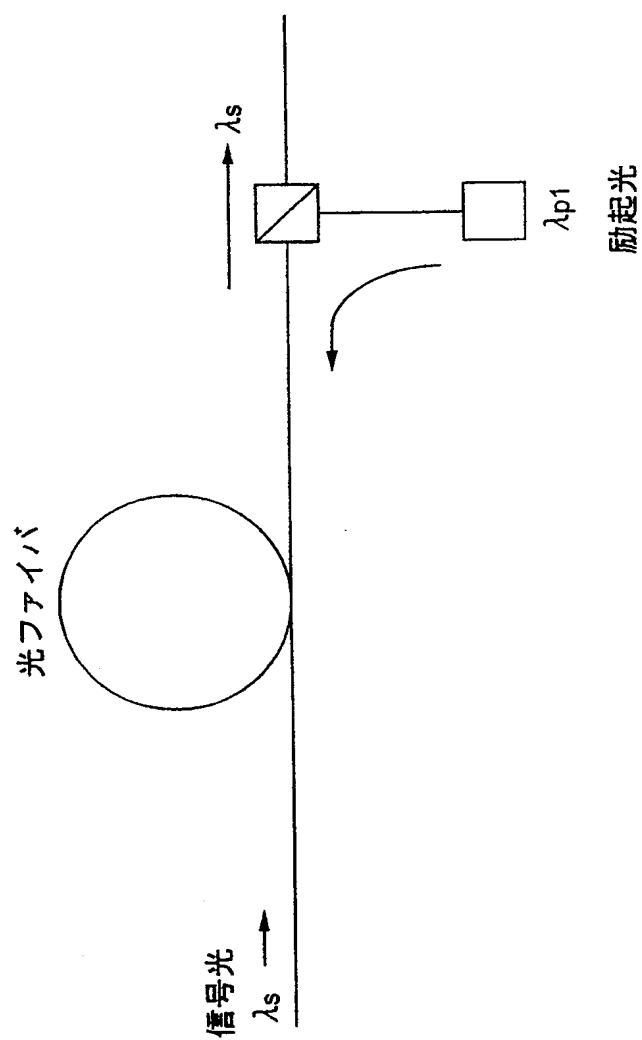


FIG. 20



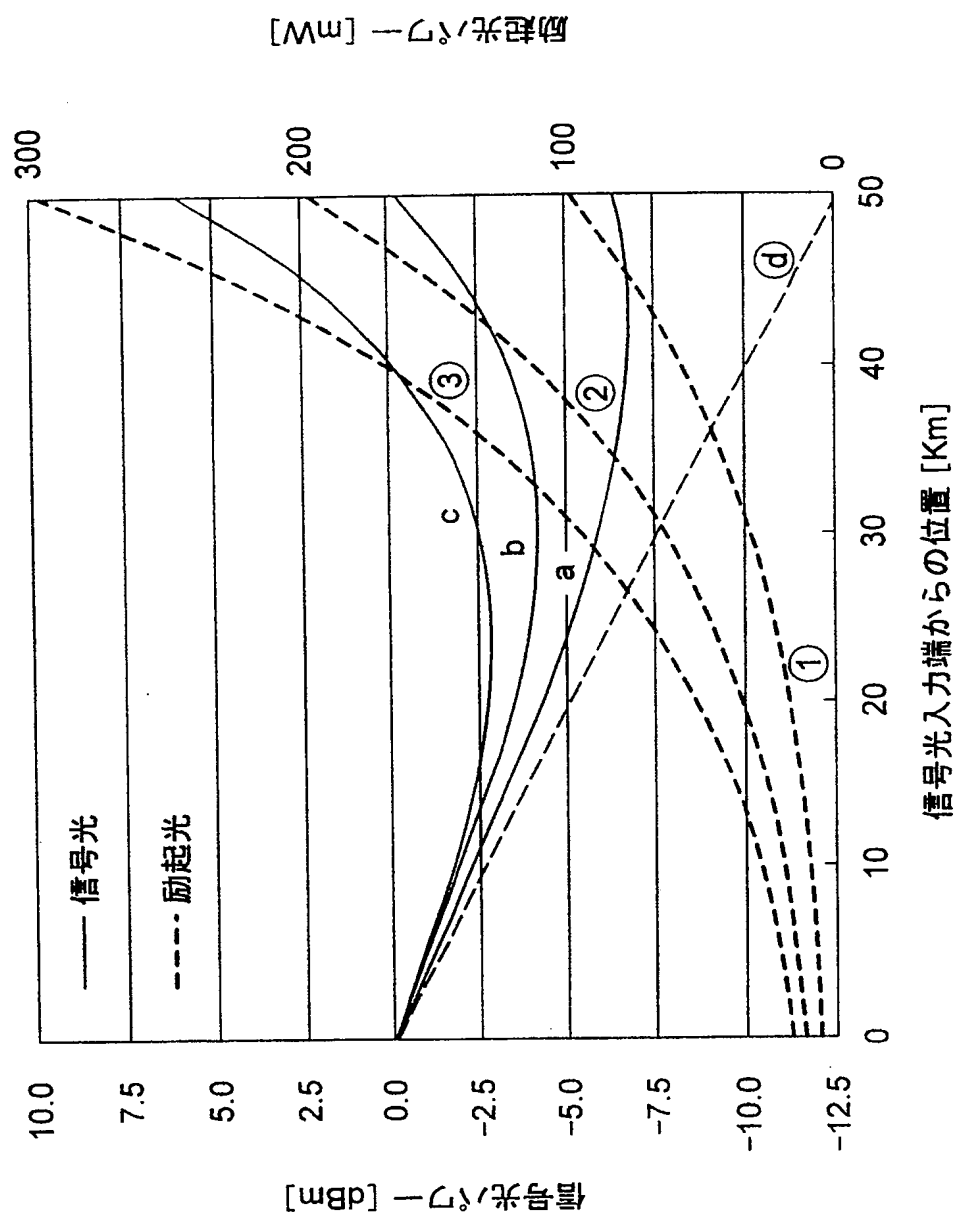
21/27

FIG. 21



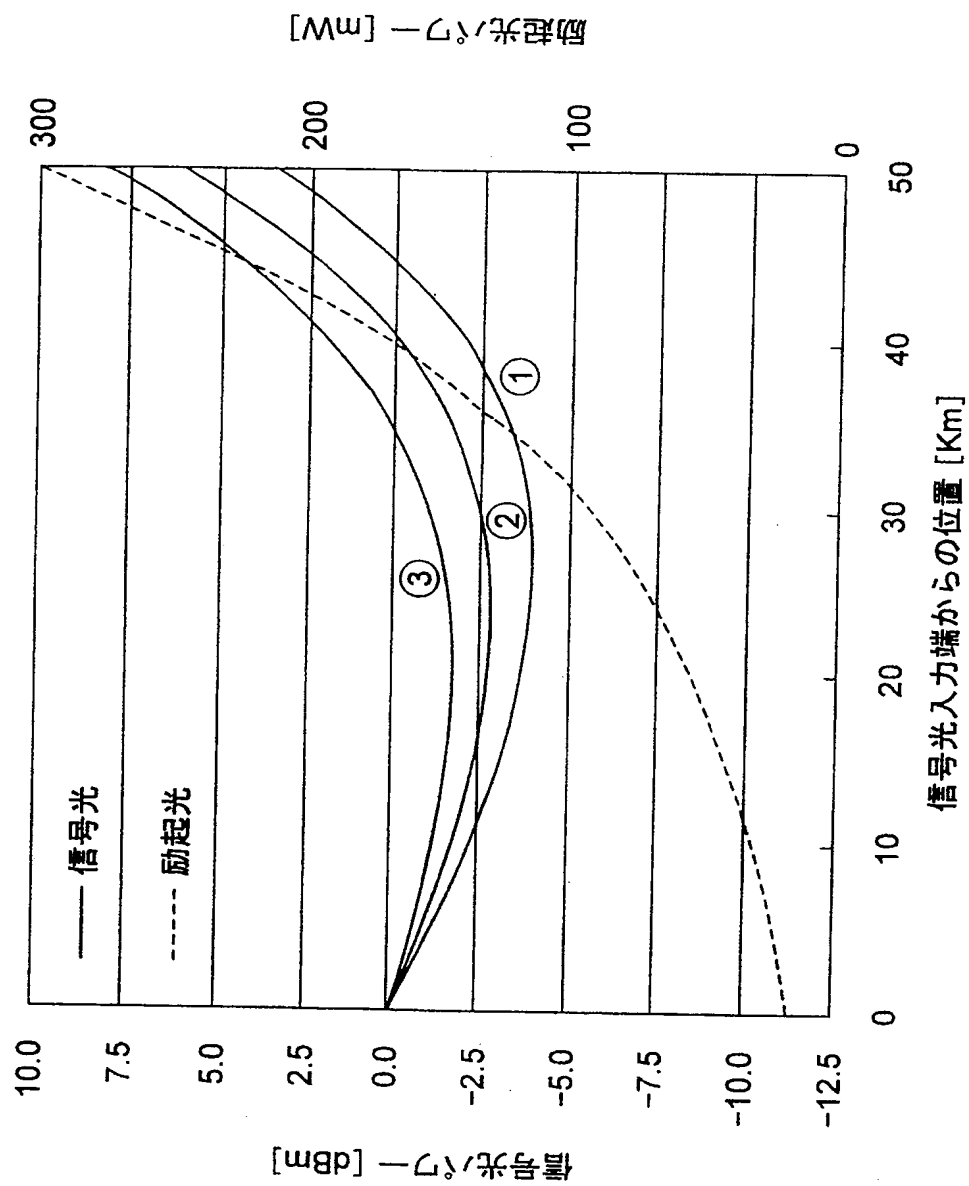
22/27

FIG. 22



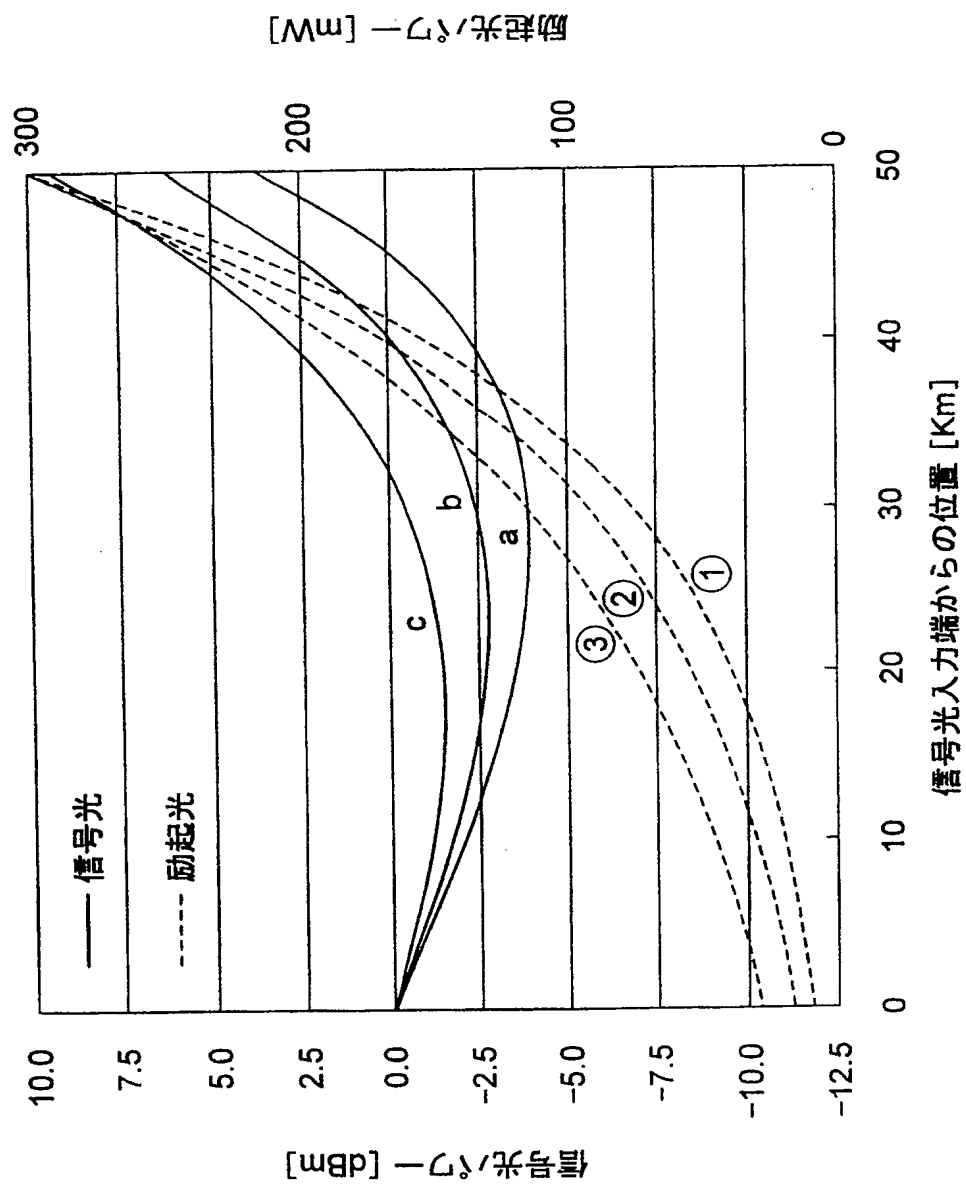
23/27

FIG. 23



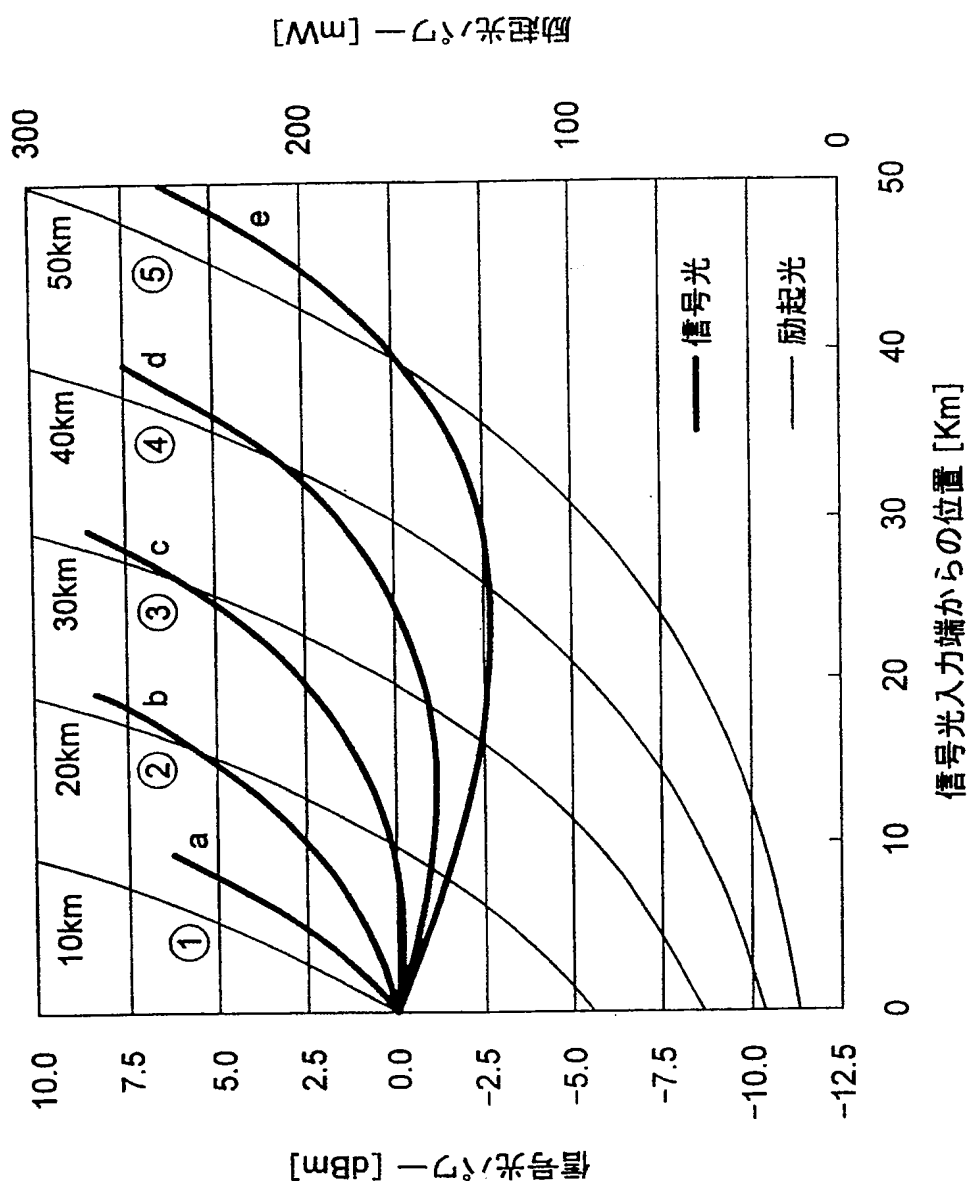
24/27

FIG. 24



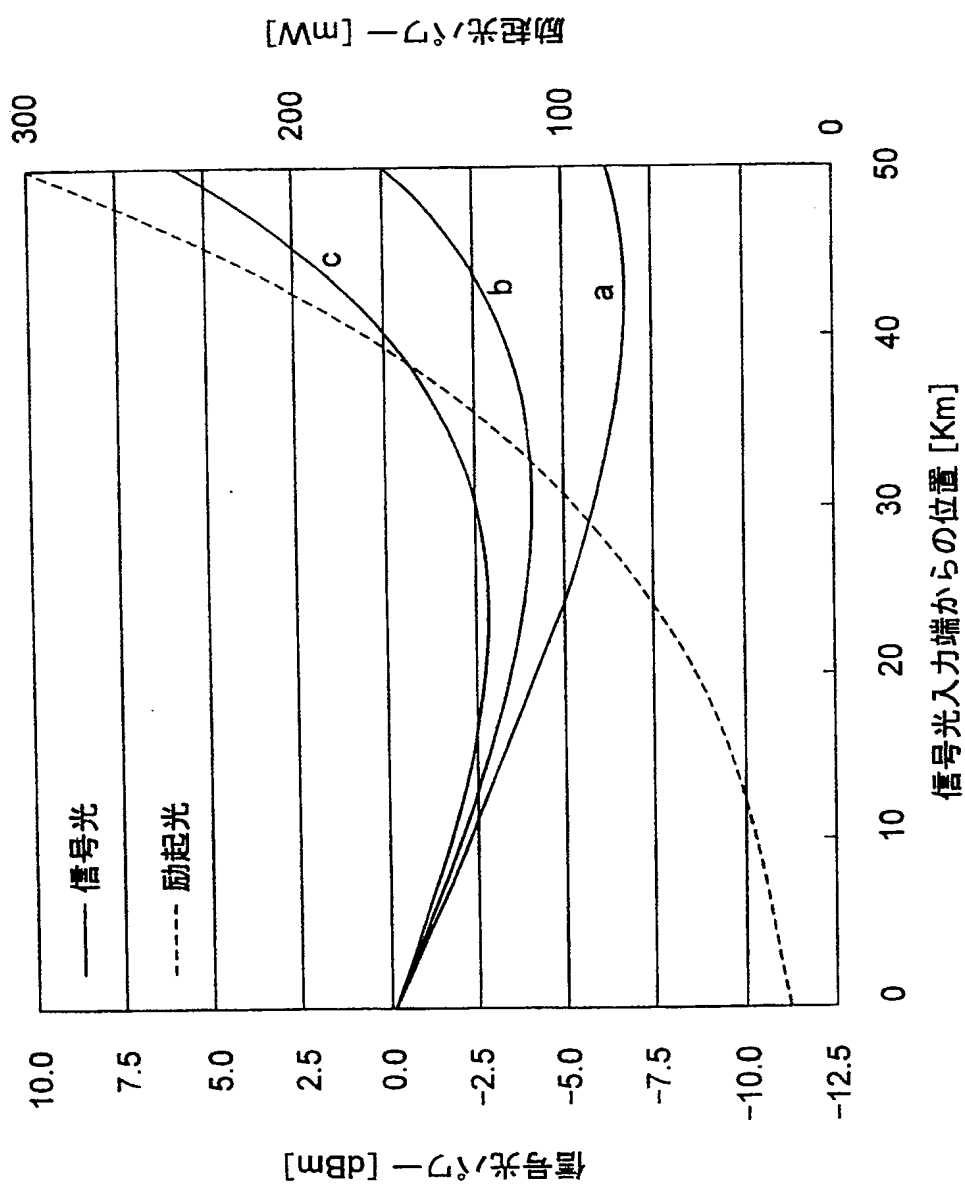
25/27

FIG. 25



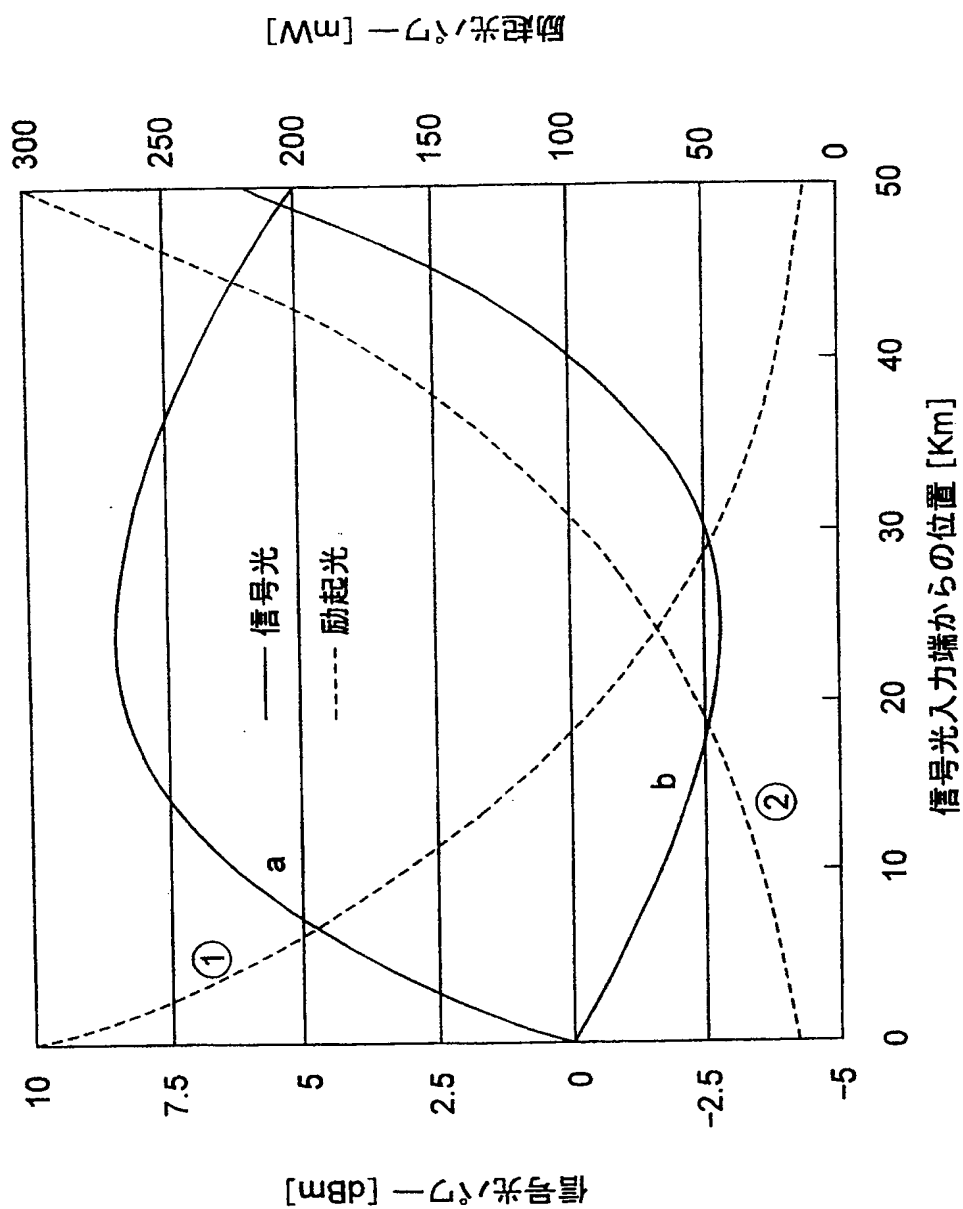
26/27

FIG. 26



27/27

FIG. 27



INTERNATIONAL SEARCH REPORT

International application No.

PCT/JP00/03439

A. CLASSIFICATION OF SUBJECT MATTER

Int.Cl.⁷ G02F 1/35

According to International Patent Classification (IPC) or to both national classification and IPC

B. FIELDS SEARCHED

Minimum documentation searched (classification system followed by classification symbols)

Int.Cl.⁷ G02F 1/37 H01S3/10 H01S3/30 H04B10/17

Documentation searched other than minimum documentation to the extent that such documents are included in the fields searched

Jitsuyo Shinan Koho 1922-1996 Toroku Jitsuyo Shinan Koho 1994-2000
 Kokai Jitsuyo Shinan Koho 1971-2000 Jitsuyo Shinan Toroku Koho 1996-2000

Electronic data base consulted during the international search (name of data base and, where practicable, search terms used)

JICST
 USPTO Web Patent Database, esp@cenet
 WPI

C. DOCUMENTS CONSIDERED TO BE RELEVANT

Category*	Citation of document, with indication, where appropriate, of the relevant passages	Relevant to claim No.
EX	JP, 2000-214503, A (Lucent Technologies Inc.), 04 August, 2000 (04.08.00), Full text; Fig. 7 (Family: none)	1-11
EY	JP, 2000-228548, A (Lucent Technologies Inc.), 15 August, 2000 (15.08.00), Full text; Figs. 1 to 4 (Family: none)	1-11
Y	JP, 09-197452, A (NEC Corporation), 31 July, 1997 (31.07.97), Full text; Fig. 1 (Family: none)	1-11
Y	Y. Emori, et al., "Hachou Tajuu Reiki LDUnit wo mochiita Raman Zoufukuki ni okeru Hachoutaiiki 100nm ni wataru Ritoku Heitanka", Technical reseach report by the Institute of Electronics, Information and Communication Engineers, OFT99-1~8, (14 May, 1999), p.25-29	1-11
Y	JP, S61-53709, B (Nippon Telegr. & Teleph. Corp. <NTT>), 19 November, 1986 (19.11.86), Full text; Figs. 1 to 6 (Family: none)	1-11



Further documents are listed in the continuation of Box C.



See patent family annex.

* Special categories of cited documents:

"A" document defining the general state of the art which is not considered to be of particular relevance

"E" earlier document but published on or after the international filing date

"L" document which may throw doubts on priority claim(s) or which is cited to establish the publication date of another citation or other special reason (as specified)

"O" document referring to an oral disclosure, use, exhibition or other means

"P" document published prior to the international filing date but later than the priority date claimed

"T"

later document published after the international filing date or priority date and not in conflict with the application but cited to understand the principle or theory underlying the invention

"X"

document of particular relevance; the claimed invention cannot be considered novel or cannot be considered to involve an inventive step when the document is taken alone

"Y"

document of particular relevance; the claimed invention cannot be considered to involve an inventive step when the document is combined with one or more other such documents, such combination being obvious to a person skilled in the art

"&"

document member of the same patent family

Date of the actual completion of the international search
 22 August, 2000 (22.08.00)

Date of mailing of the international search report
 12 September, 2000 (12.09.00)

Name and mailing address of the ISA/
 Japanese Patent Office

Authorized officer

Facsimile No.

Telephone No.

INTERNATIONAL SEARCH REPORT

International application No.

PCT/JP00/03439

C (Continuation). DOCUMENTS CONSIDERED TO BE RELEVANT

Category*	Citation of document, with indication, where appropriate, of the relevant passages	Relevant to claim No.
A	Laser Kenkyuu, Vol.17, No.9 (September, 1989), Noboru EDAGAWA et al., "Hakari Fiber Raman Zoufuku", p.616-627	1-11

国際調査報告

国際出願番号 PCT/JPO0/03439

A. 発明の属する分野の分類 (国際特許分類 (IPC))

Int. Cl⁷ G02F 1/35

B. 調査を行った分野

調査を行った最小限資料 (国際特許分類 (IPC))

Int. Cl⁷ G02F 1/37 H01S3/10 H01S3/30 H04B10/17

最小限資料以外の資料で調査を行った分野に含まれるもの

日本国実用新案公報 1922-1996年
 日本国公開実用新案公報 1971-2000年
 日本国登録実用新案公報 1994-2000年
 日本国実用新案登録公報 1996-2000年

国際調査で使用した電子データベース (データベースの名称、調査に使用した用語)

JICST

USPTO Web Patent Database , esp@cenet

WPI

C. 関連すると認められる文献

引用文献の カテゴリー*	引用文献名 及び一部の箇所が関連するときは、その関連する箇所の表示	関連する 請求の範囲の番号
EX	JP, 2000-214503, A (ルーセント テクノロジーズ インコーポレーテッド), 4. 8月. 2000 (04. 08. 00) 全文, 第7図 (ファミリーなし)	1-11
EY	JP, 2000-228548, A (ルーセント テクノロジーズ インコーポレーテッド), 15. 8月. 2000 (15. 08. 00) 全文, 第1-4図 (ファミリーなし)	1-11

☒ C欄の続きにも文献が列挙されている。☐ パテントファミリーに関する別紙を参照。

* 引用文献のカテゴリー

「A」特に関連のある文献ではなく、一般的技術水準を示すもの
 「E」国際出願日前の出願または特許であるが、国際出願日以後に公表されたもの
 「L」優先権主張に疑義を提起する文献又は他の文献の発行日若しくは他の特別な理由を確立するために引用する文献 (理由を付す)
 「O」口頭による開示、使用、展示等に言及する文献
 「P」国際出願日前で、かつ優先権の主張の基礎となる出願

の日の後に公表された文献

「T」国際出願日又は優先日後に公表された文献であって出願と矛盾するものではなく、発明の原理又は理論の理解のために引用するもの
 「X」特に関連のある文献であって、当該文献のみで発明の新規性又は進歩性がないと考えられるもの
 「Y」特に関連のある文献であって、当該文献と他の1以上の文献との、当業者にとって自明である組合せによって進歩性がないと考えられるもの
 「&」同一パテントファミリー文献

国際調査を完了した日

22. 08. 00

国際調査報告の発送日

12.09.00

国際調査機関の名称及びあて先

日本国特許庁 (ISA/J P)

郵便番号100-8915

東京都千代田区霞が関三丁目4番3号

特許庁審査官 (権限のある職員)

佐藤 宙子

2X

9316

電話番号 03-3581-1101 内線 3293

C (続き) . 関連すると認められる文献

引用文献の カテゴリー*	引用文献名 及び一部の箇所が関連するときは、その関連する箇所の表示	関連する 請求の範囲の番号
Y	JP, 09-197452, A(日本電気株式会社), 31. 7月. 1997(31. 07. 97) 全文, 第1図 (ファミリーなし)	1-11
Y	電子情報通信学会技術研究報告, OFT99-1~8, (1999年5月14日), 江森芳博, 並木周, "波長多重励起LDユニットを用いたラマン増幅 器における波長帯域100nmにわたる利得平坦化", p. 25-29	1-11
Y	JP, S61-53709, B(日本電信電話株式会社), 19. 11月. 1986(19. 11. 86) 全文, 第1-6図 (ファミリーなし)	1-11
A	レーザー研究, Vol. 17, No. 9, (1989年9月), 枝川 登, 望月清文, "光 ファイバラマン増幅", p. 616-627	1-11